

## Mitt i Svea rike

Vaggan stod i Västergötland. Närmare bestämt i norra delen av Västergötland, i det som till helt nyligen officiellt benämndes Skaraborg. Det var här som det kristna Svea rike – det som skulle bli det moderna Sverige – började formas för tusen år sedan. Då låg Skaraborg mitt i Svea rike. Det var här som de flesta kyrkorna byggdes, som de största slagen avgjordes och som Eriksättens kungar begravdes. Men det skulle inte vara länge. Under mitten av 1200-talet expanderade riksgrundaren Birger Jarl riket åt norr och åt öster. Han grundade Stockholm och var på korståg i Finland. Svea rikes tyngdpunkt försköts till Mälardalen och Östersjön. Skaraborg med Vättern och kungaborgen på Visingsö var inte längre i rikets mitt.

Långsamt men säkert förvisades sedan Skaraborg till periferin. Processen var fullbordad när Vasatiden bröt in på 1500-talet. Stockholm blev kungaresidens och rikets huvudstad.

Skara blev en landsortshåla med en stor domkyrka. Skaraborg utvecklades till ett bakvatten – pastoralt vackert och rikt på fornminnen – men dock ett bakvatten. Ett bakvatten som under sent 1800-tal satsade på havreexport till hästdroskorna i London när de flesta andra satsade på industrialisering.

Sedan kom demokratin. Sent omsider fick Sverige allmän rösträtt; männen först och sedan kvinnorna. Det första all-omfattande demokratiska valet hölls år 1921. Också i Skara-

borg naturligtvis, länet fick till och med utgöra en egen valkrets.<sup>1</sup> Och tack vare det kan vi följa hur skaraborgarna genom åren förhållit sig till politiken och till Svea rikes utveckling till ett modernt välfärdssamhälle. Med tanke på havresatsningen kan vi misstänka att väljarna i Skaraborg inte gick i täten och röstade på Socialdemokraterna under de stora reformåren under 1920- till 1960-talet när Välfärdssverige byggdes ut. Snarare kan vi misstänka att många röstande skaraborgare stödde Högerpartiet som ihärdigt försökte bromsa utvecklingen. Och naturligtvis förväntar vi oss att många väljare i jordbrukstäta Skaraborg genom åren givit sitt stöd till Bondeförbundet och senare till Centerpartiet. Att Bondeförbundet en gång i tiden föddes i Falköping förstärker ytterligare denna förväntan.

Vi har en hypotes, som man säger med forskarjargong. Skaraborgarna befann sig inte mitt i Svea rike när den demokratiska resan mot välfärdssamhället började. Man röstade inte som de flesta andra. De som ledde utvecklingen i riket fick mycket mindre stöd i Skaraborg än de som höll emot. Skaraborgarna stödde snarare bromsarna än dragarna. Att Skaraborg befann sig i bakvatten manifesterades i valen.

Frågan är hur länge denna skaraborgska konservatism håller i sig? Finns den fortfarande kvar idag? Eller kan vi spåra en förändring där Skaraborg politiskt rört sig in mot mitten och börjat rösta mer som Sverige som helhet. Har det till och med

---

<sup>1</sup> Skaraborg har fortfarande en egen valkrets, men någon klåfingrig beslutsfattare har döpt om valkretsen till Västra Götalands östra valkrets.

gått så långt att dagens skaraborgare röstar som Medel-svensson? Kan Skaraborg ånyo ha hamnat mitt i Svea rike, åtminstone när väljarna röstar?

Svaret på alla dessa frågor och på vår hypotes återfinns i figur 1. Där visas att skaraborgare ända fram till valet under 2000-talet haft en klar tendens att rösta mer borgerligt och mindre vänster än Sverige i övrigt. Speciellt tydligt är detta under åren 1921–1976. I det första demokratiska valet 1921 röstade endast 25,2 procent i Skaraborg på Socialdemokraterna eller Vänstersocialisterna jämfört med 44 procent i hela riket, en skillnad på hela 18,8 procentenheter. Så sent som 1976 stöddes S och VPK enbart av 37,3 procent i Skaraborg mot 47,5 procent i Sverige som helhet, en skillnad på 10,2 enheter.

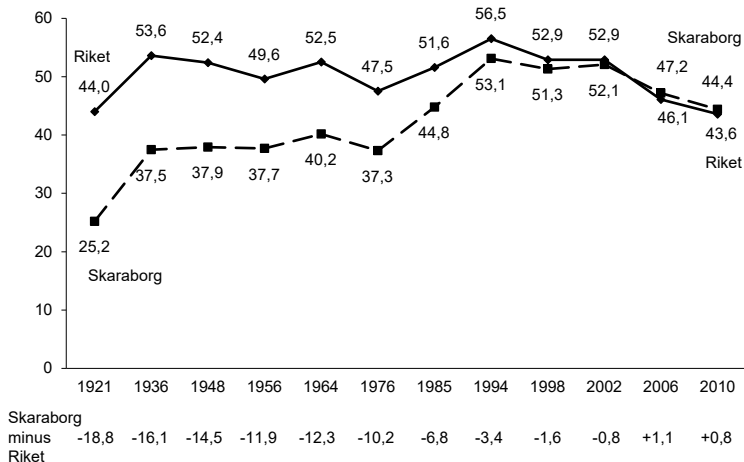
Men i de senaste valen under 2000-talet har denna borgerliga röstningstendens försvunnit i Skaraborg.<sup>2</sup> I valet 2006 och 2010 har till och med den tidigare borgerliga

---

<sup>2</sup> Resultaten i figur 1 visar enbart utvecklingen för andelen vänsterröster sammanlagt. Om vi ser endast till andelen röster på Socialdemokraterna visar det sig att väljare i Skaraborg har röstat på S i mindre utsträckning än väljare i Svea rike ända fram till valet 1998. Men under 2000-talets senaste tre val har skaraborgska väljare stött S något mer än väljare i Sverige som helhet. Högerpartiet/Moderaterna fick ett starkare röststöd i Skaraborg än i riket fram till valet 1964. I valet 1976 och senare får dock M ett något svagare stöd i Skaraborg än i Sverige som helhet, Bondeförbundet/Centerpartiet har genom alla val ända sedan 1921 fått ett starkare röststöd i Skaraborg än i landet som helhet; dock i minskande utsträckning.

röstövertikten ersatts med en svag övervikt för de rödgröna partierna. Men vänsterövertikten är så liten att vi inte kan

**Figur 1 Andel som röstat Vänster i Skaraborg och i Riket i riksdagsvalen 1921 – 2010 (procent)**



**Kommentar:** En vänsterröst har definierats som en röst på Socialdemokraterna eller något kommunistiskt eller vänstersocialistiskt parti 1921 – 1964, på S eller VPK 1976, på S, VPK eller MP 1985 och på S, V eller MP 1994 – 2010. Resultaten har hämtats från den officiella valstatistiken (SCB, Valmyndigheten).

börja tala om vänstervridna skaraborgare. Snarare är slutsatsen att dagens skaraborgare röstar som svenskar i gemen. Röstmässigt har Skaraborg förflyttat sig in mot mitten av Svea rike. Skaraborgarna är inte längre politiskt avvikande. De är idag som folk är mest. På valdagen syns inte längre några spår av det gamla bakvattnet.

Men röstning är en sak, åsikter och ideologi kan delvis vara en annan. Så frågan är om skaraborgarnas nya tendens att rösta som Sverige i allmänhet också avspeglas när det gäller

vad de tycker i politikens viktiga frågor. I dagens Svea rike är det den ideologiska konflikten mellan vänster och höger som är mest central. Offentligt eller privat, mer eller mindre marknadsekonomi, mer eller mindre social och ekonomisk jämlikhet är de övergripande konfliktfrågorna.

SOM-institutet – en forskningsbaserad organisation för opinionsundersökningar vid Göteborgs universitet – mäter sedan många år hur svenskar och västsvenskar själva placerar sig på vänster-högerdimensionen. De årliga undersökningarna omfattar cirka 5 000 svarande i Sverige som helhet och cirka 3 000 i Västra Götaland. Tack vare att så många personer deltar i SOM-studierna kommer tillräckligt många skara- borgare med för att vi skall kunna se var de står ideologiskt jämfört med övriga svenskar. I Väst-SOM-undersökningen 2010 deltog 536 skaraborgare och uppgav var de stod på vänsterhögerskalan.

Resultatet visar att 30 procent i Skaraborg placerade sig till vänster, 29 procent i mitten och 41 procent till höger; en klar högerövertikt med andra ord. Men däri var inte Skaraborg unikt. Svenska folket som helhet placerade sig också klart till höger valåret 2010 med enbart 31 procent till vänster, 25 procent i mitten och 44 procent till höger. Tidsandan är högervriden – i Skaraborg likväl som i Sverige. Men – och det är den väsentliga jämförelsen – tidsandan är lika högervriden i båda fallen. Skaraborgare och svenskar i allmänhet skiljer sig inte åt ideologiskt. Andelen vänsterorienterade är runt 30 procent och andelen högerinriktade 40–45 procent både i Skaraborg och i riket som helhet.

Om något så är andelen med högeråsikter något mindre i Skaraborg (41 procent) än i Svea rike (44 procent). Med tanke på den statistiska osäkerheten på grund av det begränsade

antalet svarande i Skaraborg är det dock inte tillrådligt att göra någon poäng av den lilla skillnaden. Vi drar alltså inte slutsatsen att skaraborgare är mindre högervidna än svenskar i allmänhet.<sup>3</sup> Istället drar vi slutsatsen att skaraborgare är som svenskar är mest när det gäller var de står på vänsterhögerskalan – i båda fallen är det högeråsikter som dominerar.

Vår huvudslutsats är klar att huggas i sten. Precis som för tusen år sedan står dagens Skaraborg mitt i Svea rike. Då som vagg, idag som en landsdel som officiellt berövats sitt namn – men med innebyggare som i sitt demokratiska röstande och i sina ideologiska åsikter förkroppsligar hela riket. Som Skaraborg röstar och tycker, röstar och tycker Svea rike.<sup>4</sup> Inte illa marscherat av ett före detta bakvatten.

---

<sup>3</sup> Om vi dock tar hänsyn till att skaraborgarna gav ett något starkare stöd till de rödgröna partierna i valet 2010 än svenskar i övrigt (se figur 1) kan det hävdas att något litet kan ligga i att dagens Skaraborg är något mindre högervidet än riket i stort.

<sup>4</sup> Även i valen 2014 och 2018 röstar Riket som Skaraborg. Riksdagsvalet 2014: Skaraborg Rödgröna 44,1 procent, Riket 43,6 procent. Riksdagsvalet 2018: Skaraborg Rödgröna 39,3 procent, Riket 40,7 procent.

## Urbirger

Jag heter Birger. Min far hette Birger. Hans far hette Birger. Jag har en son som heter Birger. Jag har också en bror som heter Birger. Han har en son som heter Birger, som i sin tur har en son som heter Birger. Jag hade en gång en båt. Den hette Birger Val. Min bror hade också en båt. Den hette Stormbirger.

Vår holmbergska familj härstammar från Ljungstorp på Billingens västra sluttning strax ovanför Varnhems kyrka där Birger Jarl är gravsatt. När vi talar om honom i släkten talar vi om Urbirger. Han ingår inte i vår ättelängd vad vi vet, men hans ande har ständigt varit med oss. Oftast lekfullt, delvis i fantasins land men dock alltid närvarande. När någon klåfingrig person för några år sedan flyttade Birgers namnsdag från 21 oktober till 9 juni gnisslade alla vi birgrar våra tänder i ilska. Birger Jarl dog den 21 oktober 1266, inte den 9 juni 1266. Hur historielös får man vara? Vi talar trots allt om en riksgrundare. Men vi tar det positivt och firar numera birgerdagen två gånger varje år, mest intensivt dock den 21 oktober.

Men Urbirger är inte en självklar hjälte i familjen, och har aldrig varit. Emellertid kanske en något större hjälte förr, på nittonhundratalet. Då var våra kritiska funderingar inte lika vanliga. Idag är distansen större. Sett med dagens glasögon framstår mycket av Birger Jarls gärning som remarkabel, ehuru inte odiskutabel. Men det är lätt att döma när vi vet hur det gick så här sjuhundrafemtio år efteråt. Då, på 1200-talet – och med kultur- och tidsrelativistiska glasögon påsatta – var hans handlingar måhända vad man kunde förvänta sig på den tiden,

samtidigt som många av hans åtgärder bar framtiden i sitt sköte. På gott och ont, mycket av det han grundlade kom att präglade utvecklingen under många hundra år i det land som kom att bli Sverige.

### **Vägen till makten**

Birgers väg till makten var den vanliga i äldre tider. Han blev jarl och landets mäktigaste man genom arv, ingifte, ond bråd död och krig. Birger, född cirka 1210, tillhörde Bjälboätten från Östergötland. Den släktgruppen var sedan sent 1100-tal Svea rikets mest inflytelserika familjekonstellation. Två av hans farbröder, Birger Brosa och Karl Döve, innehade jarlämbetet långt före honom, liksom senare hans kusin Ulf Fase. En jarl på 1200-talet kan i dag närmast jämföras med att vara statsminister, även om dåtidens kungar hade mer makt än dagens. Om man vill stiga i graderna är det inte fel att tillhöra en mäktig släkt, inte på 1200-talet och inte heller senare.

Men en mäktig släkt kan göras mäktigare genom ingifte. Några år innan Birger upphöjdes till jarl 1248 hade han gift sig med kung Eriks syster Ingeborg. Det var naturligtvis inte ett dåligt karriärsteg. Han blev en av kungens närmaste och användes för förhandlingar och sändes ut på krigståg. Vi vet att han i slutet av 1230-talet både hann med att medla mellan munkar och bönder i Småland och leda ett påvestött korståg till Finland för att kristna tavasterna. Den senare erfarenheten är speciellt viktig. Att leda män i krig och att erövra något har alltid genom historien varit bra språngbrädor uppåt.

Misslyckade krigsäventyr är sämre. De kan förstöra en karriär. Det har spekulerats om att Birger inte nöjde sig med att omvända tavasterna utan att han tillsammans med



Åbobiskopen Thomas marscherade vidare österut mot nuvarande Ryssland. Vid Nevas strand tog erövringståget ett abrupt slut sommaren 1240. Furst Alexander av Novgorod slog svenskarna i ett slag föga omtalat i svensk historia men desto mer hyllat i rysk. Svenskarnas expansion österut hade för tillfället stoppats och segraren döpte om sig till Alexander Nevskij – och blev så småningom helgonförklarad av den rysk-ortodoxa kyrkan.

En tankekittlande omständighet bakom den svenska östoffensiven är att Birger och Thomas kan ha räknat med svagt motstånd från Novgorod eftersom furstendömet var involverat i ett krig mot mongolhövdingen Batu Khan, en sonson till Djingis Khan. Birger och Batu Khan i "allians" mot Novgorod, precis som Karl XII och den turkiske sultanen Ahmed III var tillsammans mot Ryssland i början av 1700-talet. Birger kan också ha haft hjälp av en inhemsk opposition i Novgorod. Alexanders bror Andreas Jaroslavovtisch lär ha tillbringat en tid i landsflykt i Sverige, väl omhändertagen av Birger. Men allt detta hjälpte alltså inte. Birgers anfall misslyckades och det misslyckandet kanske inte blev särskilt känt hemma i Svea Rike. Birger kunde komma hem och bli jarl.

Hur upphöjelsen till jarl mer exakt gick till vet vi inte annat än att den åtföljdes av mycken ond bråd död bland Birgers konkurrenter och släktingar. Ett första steg togs år 1247. En kungaoppositionell gruppering benämnd Folkungarna – kanske med tyngdpunkt i Uppland – gjorde uppror under ledning av Holmger Knutsson. Holmger var tronpretendent. Han var son till kung Knut Långe som regerade under en kort period 1229-1234. Birger var förmodligen avlägset släkt med Holmger. Det hjälpte nu inte Holmger. Han förlorade slaget vid

Sparrsätra 1247 och blev halshuggen av Birger året därpå efter att ha infångats efter en kort flykt till Gästrikland. Samtidigt försvann jarlen Ulf Fase ur historien, måhända även han avrättad av Birger som nu blev jarl. Ulf Fase kan ha stöttat Holmgers falang mot kungen och Birger.

### **Avgörandet vid Härvadsbro**

När sedan kung Erik dör sotdöden utan barn vårvintern 1250 får Birger chansen att flytta fram sina och familjens positioner ytterligare. Inom åtta dagar har han lyckats få sin minderåriga son Valdemar vald till kung. En bedrift som inte godtogs av de fortfarande oppositionella Folkungarna. De gjorde ånyo uppror och började med att söka stöd i Norge. Det gick dock inte så bra. Birger jarl hade förekommit dem. Han hade strax innan slutit en pakt med den norske kungen genom att lova bort sin dotter Rikissa till den norske tronföljaren Håkon den unge. Den norska fronten var därmed säkrad med hjälp av ett skickligt utnyttjande av äktenskapsmarknaden. Folkungarna fick istället vända sig till Danmark där de fann stöd hos kung Abel.

År 1251 invaderade Folkungarna stödda av tyska legoknektar Svea Rike från söder. I ledningen för attacken var ett antal potentiella tronpretendenter och "släktingar" till Birger. Överbefälhavare för de upproriska var Filip Knutsson, en kungason och bror till Holmger. Filip åtföljdes av en halvbror och en systerson på vägen upp genom södra Västergötland. Vid Härvadsbro, ett vadställe över Sävån strax öster om nuvarande Alingsås, blev det stopp. Birger med uppbyggda trupper stod på andra sidan ån. Efter förhandlingar utlystes frid av en birgertrogen biskop och Filip och hans halvbror och systerson vadade godtroget över till Birger. Varpå de alla

mycket geschwindt blev tillfångatagna och halshuggna. Enligt den inte alltid trovärdiga Erikskrönikan segrade Birger med hjälp av svek. Och så kan de ha varit. Birger bad påven om "avlösning och förlåtelse" och fick den av Innocentius IV i ett bevarat brev från 1252.

### **Fem hundra år av inbördeskrig**

Med påvlig välsignelse och en totalt krossad opposition kunde nu Birger Jarl börja riksbyggandet. Ett löst sammanfogat Svea Rike skulle svetsas samman till ett sammanhållet Sverige. Fast så visionär var säkert inte Birger. Hans målsättning var nog mer kortsiktig – att säkra den egna makten och familjens troninnehav. Men för att åstadkomma det behövde Svea Rike omformas och centraliseras. Och det lade grunden för det som till slut skulle bli ett sammanhållet Sverige trehundrafemtio år senare under Karl IX.

För så länge dröjde det innan Sveriges alla födslovåndor och inbördeskrig var över. Striderna mellan erikska och sverkerska ätterna på 1100- och 1200-talen inledde fem hundra år av inbördes stridigheter mellan klaner, regioner och tronpretendenter i det blivande Sverige. Slaget vid Stångebro 1598 och Linköpings blodbad 1600 när hertig Karl avrättade några av de ledande anhängarna till kung Sigismund avslutade det sista svenska inbördeskriget.

Men denna blodiga historia skall vi kanske inte lasta Birger för. Inbördeskrigen började innan han var född och fortsatt hundratals år efter hans död. Dock, Bjälboätten var tidigt involverad i krigen och fortsatte att vara medverkande under Birgers tid och länge därefter under hans söners, sonsöners, sonsonsöners och sonsonsonsöners tid ända fram till sent

1300-tal. Bjälboättlingar var med när Svea Rikes femhundraåriga historia av inbördeskrig började och de deltog aktivt under de första tvåhundra åren.

Kontrafaktiskt kan man fundera på om Sveriges tillblivelse behövde bli så blodig och långvarig som den blev. Kunde Birgers farfar Birger Brosas, Birger själv och hans söner kung Valdemar och kung Magnus eller Magnus son Kung Birger, eller hans brorson Kung Magnus, eller hans söner kung Erik och kung Håkan ha gjort något annorlunda för att undvika att Sverige föddes under så blodiga former? Något enkelt svar finns inte. Förmodligen kunde de inget göra. De var sin tids "fångar". Struktur betyder som oftast mer än aktör. Det var inte bara Svea Rike som plågades av inbördeskrig när landet blev ett. De flesta andra länder som växte fram i Europa under medeltiden upplevde också ständiga inbördes stridigheter. Inbördeskrig fungerade som barnmorska när Europas många länder föddes.

### **Börja bygga Sverige**

Tillbaka till Birger Jarl. Oavsett om det ledde till inbördeskrig eller ej, vad mer konkret gjorde Birger när han i mitten av 1250-talet kunde börja bygga samman Svea rike? Det visar sig att han började rätt. Land skall med lag byggas. Det är en viktig sanning som Birger kan ha känt till. Uttrycket återfinns i flera av de gamla landskapslagarna. Svea Rikes gamla landskap styrdes av lagar som traderades muntligt. En lagman kände och tolkade lagarna på tinget. Men i längden och med ett växande samhälle fungerar det dåligt. Tolkningsutrymme och konflikter blir mindre om lagarna kan nedtecknas. Åtminstone kan man hoppas det. Birgers äldre halvbror var pionjären som började

skriftsätta lagar i Svea rike. Han hette Eskil och var lagman i Västergötland. Äldre Västgöotalagen från tidigt 1200-tal är hans verk. Eventuellt fick han inspiration och råd från Snorre Sturlasson från Island som besökte Eskil år 1219.

Birgers bidrag var att inse att ett rike också kräver vissa riksomfattande lagar. Det vill säga bestämmelser som gäller i alla landskap, inte bara i Västergötland eller i Uppland. De riksomfattande fridslagar som kom till under 1200-talet brukar kopplas till Birger Jarl. Hemfrid, kyrkofrid, kvinnofrid, tingsfrid, torg- och köpefrid och inte minst hemlighusfrid är några exempel på vad som började regleras och straffbeläggas i hela Svea Rike åren efter 1250. Som Dick Harrisson säger: "Birger jarl utnyttjade sin blodigt tillkämpade maktställning till att lysa frid!" (*Jarlens sekel* s.170).

Mest framsynt var Birgers ändrade arvsrätt som innebar att också kvinnor fick ärva, dock bara hälften mot män. En annan reform som var framsynt var att Birger förbjöd gävträldom – man skulle inte längre "frivilligt" kunna ge sig som träl under någon om man var fattig eller skuldsatt. Träldomen avvecklades sedan långsamt i Svea Rike under de närmaste hundra åren. I Västergötland fastslog Birgers barnbarnsbarn Kung Magnus i Skara Stadga från 1335 ett förbud som säger att ingen kristen mans eller kvinnas barn längre skall kallas eller vara träl. Så småningom följde övriga riket efter.

Men land kan inte bara byggas på lagar. Land måste också byggas av skatter. Centralmakten i form av kungen och hans följeslagare kräver ekonomiska resurser. Det äldre systemet där allmogen ställde upp med gästning när det resande kungadömet passerade eller med försvarsinsatser i orostider (ledning) förslog inte när en mer centraliserad maktutövning

växte fram. Birger och hans son kung Valdemar behövde mer. De omformade allmogens tidigare tjänster och plikter till något som kom att likna de senare grundskatterna som vilade på jorden och på vad den producerade. Menigheten fick leverera in olika naturaprodukter till kungsgårdarna, eller senare till de föga populära fogdeborgarna. Under Birgers tid började vi få både skattebönder och fogdar. Kungamakten kunde växa. Nu fanns en mer tillförlitlig skattebas.

Birger kan ha fått inspiration från kyrkan. Kunde prästerna få ut tionde från allmogen borde väl också kungen kunna få ut något. Katolska kyrkan var en "moderniserande" kraft i Svea Rike. Kunskaper och styrformer importerades från ett mer avancerat Väst- och Sydeuropa. Birger var bland dem som insåg detta tidigt och lade sig med den nya kyrkomakten. I Skänninge 1248 var Birger med och stadfäste den katolska kyrkans privilegier och självständiga ställning. Den påvliga delegaten Wilhelm av Sabina var nöjd. Birger fick därefter kyrkans stöd i kampen om makten.

Kyrkan var dock inte den enda moderniseringsfaktorn under Birgers tid. Den framväxande handeln ledd av tyska köpmän från Lübeck med flera blivande hansestäder var också central. Birger gav tyska handelsmän tull- och skattefrihet i Svea Rike, och uppmuntrade dem att bosatta sig här. Ett indirekt resultat blev att flera städer kom att grundas: Kalmar, Stockholm och Örebro är några exempel. Köpenskap och hantverk gynnades och började komplettera den gamla naturahushållningen. Det som skulle bli borgarståndet var fött.

Stockholm brukar fira 1252 som sitt grundarår och ge Birger äran av att vara grundaren. Kanske var det så, men vad vi säkert vet är att Svea Rikes tyngdpunkt försköts österut under

Birgers tid, till Mälaren och Östersjön. Stadsbyggandet och handeln expanderade mest där. Och krigstågen gick till Finland, Ryssland och Estland. Svea Rikes centrum försköts långsamt från Väster- och Östergötland till Uppland och Södermanland.

Det är signifikativt att den siste kung som dog i den gamla kungaborgen på Visingsö i Vättern också var den förste kung som begravdes i Stockholm. Han var Birger Jarls son Magnus Ladulås, död 1290.

### **Västerut istället för österut**

Men det kunde ha gått annorlunda. Ungefär samtidigt som Birger Jarl grundar Stockholm ser han till att säkra Svea Rikes sjöväg västerut. I ett avtal med Danmark 1254 annekterar Birger ett område vid Göta älvs mynning som av samtiden kallades Utlanden. Askims, Vättles och Sävedals härad blev svenska. Handelsvägen till Västerhavet från Lödöse och Västergötland var inte längre i dansk-norska händer.

En möjlighet att expandera åt väster ekonomiskt, kulturellt och kanske också territoriellt öppnade sig. Svea Rike kunde alltså ha fått sin tyngdpunkt vid Västerhavet istället för vid Östersjön. Vi kunde ha fått mer kontakter med det mer avancerade Västeuropa än med det glesbefolkade och outvecklade Östeuropa. Men så blev det inte. Orsaken är nog att en expansion österut var lättare. Det fanns mer land och handel att vinna där. Och mindre motstånd, åtminstone initialt. Dåtidens regionala stormakt Danmark blockerade en expansion västerut.

En konsekvens av östförskjutningen under jarl Birgers tid blev att Sverige fortsatte och fördjupade en krigisk

erövringspolitik på andra sidan Östersjön som kom att pågå de närmaste femhundra åren. Birger själv lär på äldre dagar ha försökt få kontroll över rysk handel genom att 1256 angripa Narva men misslyckats. Som mest offensiv var den svenska militärstaten under stormaktskungarna Gustav II Adolf, Karl X och Karl XII, men så sent som 1788 förklarade Gustav III krig mot Ryssland. Det äventyret klarade vi oss nätt och jämnt undan genom den förunderliga segern i sjöslaget vid Svensksund 1790. Det gick sämre 1809 när det Finland Birger Jarl var med och erövrade på 1200-talet slutgiltigt förlorades. Östoffensiven var över efter sexhundra blodiga år. En satsning väster ut med början under Birgers tid hade med all sannolikhet inte blivit lika hölj i krigisk "ära", men säkert mer fredlig och kanske också mer civilisatoriskt och ekonomiskt gynnsam. Vi hade fått färre krigare men fler handelsmän och reformatorer. Mer samarbete med England och Holland och färre krig med Ryssland och Polen. Se där vad som kan ha avgjorts när Birger öppnade sjövägen västerut samtidigt som han grundade Stockholm, och valde att gå österut.

### **Sexskandal redan då**

Men i ärlighetens namn bör framhållas att Birger måhända försökte gå sydväst ut. Äktenskapspolitik var en av hans starkaste grenar. I början av 1260-talet försökte Birger stärka Svea Rikes ställning i det av inbördeskrig sönderslitna danska riket genom att gifta bort sin son kung Valdemar med Sofia, en dansk kungadotter samtidigt som han själv gifte sig med drottning Mechtild, änka efter en annan dansk kung. Dubbelgiftet med ett år emellan kan kortsiktigt ha varit gynnsamt, men på längre sikt spelade det ingen roll. Birger



levde inte länge nog för att skörda eventuella vinster och för Valdemar blev det en katastrof. Eftersom Valdemar var en avlägsen släkting till Sofia var de tvungna att få påvens skriftliga tillstånd till äktenskapet. Men den påvliga sanktionen hedrade han föga. När Sofias yngre och vackrare syster Jutta kom på besök i Sverige inledde Valdemar en kärleksaffär med henne, en förbindelse de inte lyckades hålla hemlig. Kanske fick de en son. Sveriges första sexskandal var ett faktum. Valdemar tvingades att resa till Rom för att botgöra sin synd. När han var borta gaddade sig hans bröder Magnus och Erik samman och lyckades få honom avsatt en tid efter återkomsten från kontinenten. I slaget vid västgötska Hova 1275 slog de Valdemar. Eller rättare sagt, slog de Valdemars trupper. Valdemar själv lär ha försovit sig och missat slaget.

### **Vila i Varnhem**

Birger hade somnat in några år innan brödrastriderna började. Han dog 1266 i någonting som kallades Jälbolung i Västergötland. Gravsättningen skedde i den erikska ättens gravkyrka i Varnhem. Birger hade själv varit med och bekostat kyrkans restaurering efter en brand och sett till att en porträttskulptur i form av hans ansikte kom att pryda ett av kyrkans valv. I graven fick han senare sällskap av sin danska hustru Mechtild och sin son Erik. Sentida uppgrävningar har inför tvivlande uppsvenskar belagt att Sveriges riksbyggare och Stockholms grundare valde att få den sista vilan i Västergötland.

Och alla vi som varit där vet att han inte kunde ha valt en vackrare kyrka eller en yndigare trakt. Så här beskriver Georg Starbäck, en 1800-talshistoriker, platsen där erikarna begravde

sina kungar och där Birger följde dem: ”I den härligaste trakt i Vestergötland, der sjöar, fält, höjder och dälдер bilda den ena sköna utsigten efter den andra, vid foten av Billingen ligger Varnhems kyrka, och der på samma ställe låg det forna Varnhems kloster. Här begrofs konung Erik vid sidan af fadern och farfadern.” (Starbäck 1885 s. 366–67).

Urbirger vilar tryggt bland kungar och åtminstone en drottning. Det trivs han med. Och vi holmbergare från Ljungstorp med utsikt över det fagra Varnhem har inte glömt honom. Vi kommer att tala om honom länge än. Stolta är vi över att Birger Jarl tillsammans med Stefan Jarl blev årets Hedersskarborgare år 2002. En utnämning värdig akademins valspråk – ”Snille och blyxt”.

### **Mina källor**

Jag är ingen historisk forskare. Det kan jag skylla på när mina tolkningar och fakta ifrågasätts. En annan brasklapp jag kan vifta med är att jag skrivit om *min* Birger – Urbirger. Någon originalforskning har jag alltså inte bedrivit. De riktiga historiska källorna har jag inte ens försökt närma mig. Istället har min metod varit att plocka läsfrukter. Främst hos Dick Harrisson och hans fantastiska bok *Jarlens sekel* (2002), men också på nätet (tack *Bengans historiasidor*) och i äldre historieverk som Georg Starbäcks *Berättelser ur svensk historia* (1885). Starbäcks verk tillhörde en gång min farfars far Ansgarius Holmberg född i Varnhem 1855. Han hette alltså *inte* Birger. Sidorna i Starbäcks bok där Birger omtalas är dock väl tummade. Här fick säkert Ansgarius idén att döpa sin son till Birger. Jan Guillous underhållande och insiktsfulla bok *Arvet efter Arn* (2001) är en annan av mina inspirationskällor. Han

liksom jag har läst Jan Skoglöws, Ingvar Leions m fl:s bok *Birger jarl och slaget vid Närke 1251* (1990) och vet att slaget vid Härnäsbro 1251 stod i Västergötland, inte i Västmanland.

Även om man inte är en historieforskare kan man vara en historienörd. Jag började mina akademiska studier med att läsa historia vid Göteborgs universitet. Min första tenta var muntlig och gällde all historia fram till 1500. Examinator en kväll i december 1964 var samtidigts störste historiker, akademiledamoten Erik Lönnroth. Nervös är inte ens förnamnet. Jag åt inte på en vecka innan. Men det gick bra. Vi talade om det mesta, dock inte om Birger Jarl, men väl om slaget vid Kungslena 1208. Jag minns att Erik – jag kallar honom Erik eftersom jag kom att känna honom mer personligt långt senare – undrade över vädret den där dagen i januari 1208. Klimatet var ju varmare i Sverige på 1200-talet, kanske var det tö så att marken inte bar det danska kavalleriet och därigenom hjälpte kung Erik att vinna. Jag som skulle förhöras lyssnade och imponerades. Och har aldrig glömt det. Jag hade gjort lumpen som väderobservatör i flygvapnet och visste hur viktigt väder kan vara. Men att Erik också visste!

I en diskussion många år senare vill jag minnas att Erik sa: "Sören, västgötaskolan är inte en åsikt, den är en åkomma." Men jag vill också minnas att han innan sin bortgång modererade den utsagan. Erik Lönnroth var en evidensorienterad forskare. Han var inte omedveten om att Svea Rikes vaggga stod i Birger Jarls Västergötland. Här började riket kristnas, här byggdes flest kyrkor, här utkämpades de avgörande slagen, här begravdes den erikska ättens kungar och inte minst, här vilar Urbirger.



## **Kungslena – när Svea rike kunde ha blivit danskt**

**V**i börjar med perserkrigen och slaget vid Marathon. Jag andades ut. Om det är något alla som tentar historia kan säga någonting om så är det de gamla grekerna och det episka slaget fyra mil utanför Aten. Tentatorn hade uppenbarligen sett att jag var mycket nervös och var omtänksam nog att inleda förhöret med en lätt fråga.

Tidpunkten var hösten 1964. Jag var nyss fyllda 21 år och skulle genomföra min allra första akademiska tentamen. Muntlig inför Sveriges störste historiker, akademiledamoten Erik Lönnroth. Inte undra på att jag var nervös. Ämnet var all historia fram till år 1500. Starten gick bra. Jag kunde rabbla många grekiska och persiska namn, och årtal på fler slag än det vid Marathon. Fortsättningen gick i samma stil. Frågorna blev ibland svårare, men jag värjde mig väl med uppräknings av namn på freder, slag, kungar och fältherrar, tryfferat med massor av årtal. Allt hade jag lärt mig utantill som man lärde sig psalmverser i småskolan. Professor Lönnroths efterlysning av sammanhang och tolkningar duckade jag bäst jag kunde. Där hjälpte inte mina utantillkunskaper. Men sammantaget gick det bra. Erik Lönnroth godkände med en ack så viktig spets adderad.

### **Kungslena dyker upp**

Någonstans i mitten av tentan – efter någon halvtimme – när både tentatorn och jag slappnat av något, hamnade vi mitt i

Skaraborg och i början av 1200-talet. Erik Lönnroth frågade om slaget vid Lena. Så hette Kungslena på den tiden. Den större bilden med riksgrundandet och födslovåndorna för Svea rike kunde jag inte säga mycket om. Men att slaget stod 1208 och dessutom vintertid den 31 januari, det visste jag. Årtal och datum kunde jag som multiplikationstabellen. Datumet fick Lönnroth att fundera kring varför kung Sverker Karlsson – uppbackad av knektar och kavalleri från Danmark – kunde få stryk av utmanaren Erik Knutsson stödd av svenska bondekrigare förstärkta av ett antal norska soldater.

Kanske var det töväder mitt i vintern, spekulerade Lönnroth. Klimatet var varmare på 1200-talet än det blev senare, speciellt under lilla istiden på 1600-talet. Och om det var töväder är källornas uppgifter om att det danska kavalleriet red ned sig i "Helvetetskärret" mellan Plantaberget och Varvsberget strax väster om Lena by mer trovärdiga som förklaring till att Eriks bondehär kunde slå Sverkers mer härdade krigare till häst. Kung Bore brukar alltid hjälpa ryssar med kyla i krig. Nu fick det under tillblivelse varande Svea rike hjälp av Gumman Tö.<sup>5</sup> Västergötland och Svea rike blev inte ett danskt lydrike. Den danske kungen Valdemar Sejrs vision om ett nordiskt storrike två hundra år före Kalmarunionen kom på skam.

Den unge tentanden var mäktigt imponerad av att följa professor Lönnroths funderingar. Historia var sannsynligen inte bara årtal och kungar. Även vädret spelade en roll.

---

<sup>5</sup> Det finns norska källor som tvärtom talar om en bister vinter 1207/08. Men det kan naturligtvis ha varit töväder i Lena den 31 januari 1208 även om det var kallt i Norge.

Revanschmatchen mellan Sverker och Erik stod två år senare vid Gestilren några kilometer söder om Lena.<sup>6</sup> Den utkämpades mitt i sommaren och Erik segrade igen. Dessutom så eftertryckligt att Sverker dog på slagfältet. Erik Lönnroth frågade inte om Gestilren och behövde därför inte utsätta sin klimathypotes för någon kritisk prövning. Oavsett väder – vinter eller sommar – den till en del danskunderstödda invasionen av Svea rikes kärnområde hade slagits tillbaka.

### **En stor liten by där Birger Jarl bodde**

När det begav sig 1208 var Lena en av Västergötlands största byar med kanske 250 till 300 innevånare. Låter litet i dagens perspektiv. Men man får då betänka att Västergötland på 1200-talet bara hade en befolkning på cirka 80 000 personer. Och det fanns enbart tre städer i Svea rike. Två i Västergötland och en i Mälardalen. Alla tre hade mycket få boende – Lödöse och Skara med kanske tillsammans 2 000 personer och Sigtuna med ett okänt antal. I jämförelse var alltså Lena en relativt tätbefolkad by.

Samhället Lena hade som var vanligt i forna tider vuxit upp kring en kyrka – från början en stavkyrka i trä. Danskarna lär ha bränt ned den på väg till förlusten i slaget 1208. För att hedra den segrande fadern Erik Knutsson lät sonen kung Erik, kallad Den läspe och halte, uppföra en ny stenkyrka, från början utan

---

<sup>6</sup> Vi vet inte exakt var orten Gestilren låg, eller ens om det var ett större slag. Och det finns dom, ofta uppsvenskar, som vill placera Gestilren utanför Skaraborg. Med all sannolikhet – och det gör Jan Guillou, liksom tror jag Dick Harrisson – skall slaget placeras i närheten av Lena och uppmarschvägen (den klassiska Redvägen) från Danmark/Halland via Ätrandalen. Och så gör också jag.

torn. De tre torn som i dag pryder kyrkan byggdes något senare. De kom till i åminnelse av en stor dag i Lenas historia. Påsken 1258 deltog Birger Jarl i högmässan tillsammans med mågen kung Håkon av Norge och sonen kung Valdemar av Sverige.<sup>7</sup> Det mittersta högsta tornet skall symbolisera Birger Jarl. De två flankerande lägre tornen representerar de två kungarna.

Birger Jarl skall enligt sägnen ha skänkt en fortfarande bevarad trästaty till kyrkan i Lena. Den föreställer Madonnan med Jesusbarnet i famnen. Ser man närmare på Jesu ansikte har han Birgers distinkta haka med gropen i mitten. Samma haka som på avbildningen av Birgers anlete på en vägg i Varnhems kyrka. Försökte Birger Jarl säga något?

Vad som avhandlades på kungamötet i Lena vet vi inte, men det säger någonting om byns betydelse på 1200-talet och att Svea rike hade goda relationer med Norge, en behövlig allierad för att hålla den regionala stormakten Danmark stången. Mest känt är mötet för att Birger Jarl skall ha uppmanat sina män att inte kalla de gästande norrmännen för "baggar" – ett gammalt svenskt öknamn på norrmän. Bagge står för testikelpungen på ett får.

Att Birger Jarl befann sig i Lena kyrka var ingen tillfällighet. Han bodde ofta strax ovanför kyrkan i en stor stenbyggnad som han uppfört, ett dåtida palats kallat Lenaborg. Ett av Sveriges första större profana stenhus. Idag finns endast smärre

---

<sup>7</sup> Birger Jarls dotter Rikissa var bortgift med kung Håkan. Äktenskapspolitik var mycket viktig i äldre tider. Senare gifte Birger Jarl bort sin son Valdemar med en dansk prinsessa och sig själv med en före detta dansk drottning, Mechtild. Det gällde att skaffa sig stöd i Danmark.



grundfragment kvar. Det skall ha sett ut ungefär som det bevarade Glimmingehus i Skåne, som byggdes två hundra år senare. Dock var Lenaborg något större. Birger Jarl började bygga Svea rike med säte på Lenaborg i Lena by i Västergötland.

Och som Birger visste – land skall med lag byggas. Sveriges äldsta nedtecknade lagsamling – Äldre Västgöotalagen – sammanställdes av Birger Jarls halvbror Eskil, som var lagman i Västergötland. När Birger bara var ett barn i tioårsåldern – så han kan inte få del av äran – besökte Snorre Sturlasson, från det mer utvecklade Island, lagman Eskil på hans sätesgård Long ute på västgötasläkten. Och inspirerade till att lagmannen skulle nedteckna lagarna – inte bara tradera dem på tinget. Detta historiska ögonblick timade år 1219. Idag finns den ursprungliga Äldre Västgöotalagen inte bevarad. Vi har endast senare avskrifter.

Men hoppet om att finna originalet lever. Och i centrum för efterforskningarna står kyrkan i Kungslena. Delar av kyrkmuren bändes upp 1985 i direktsänd TV av Västgöta-Bengtsson. Men tji äldre lagtext. På senare tid har amatörforskaren Svante Tibell fortsatt jakten. Så sent som vintern 2015 öppnades altarbordet i kyrkan. Man fann muslort och söndertuggade bokblad från 1700-talet, men ingen Äldre Västgöotalag. Tibell har dock inte givit upp. Han fortsätter att leta och säger: "Jag är envis... och jag är övertygad om att Västgöotalagen finns i Kungslena och jag skall hitta den."

### **Torgils Knutsson och en inte hedervärd Birger**

Men det är inte Västgöotalagen eller kyrkan som gjort namnet Kungslena vida känt. Det är slaget 1208 och därmed ond bråd

död och krigiska händelser. Till detta hör marsken Torgils Knutssons fängslande på Lenaborg 1305 och sedermera avrättning i Stockholm 1306. Marsken Knutsson var dåtidens starke man i Svea rike. Hans huvudsäte var Aranäs borg vid Kinnekulle. Torgils Knutsson hade under många år lett förmyndarstyret för den minderårige kung Birger efter pappa Magnus Ladulås död på Visingsö 1290. Under den perioden hade Torgils Knutsson expanderat Svea rike österut genom grundandet av Viborg 1293 och anläggandet av fästningen Landskrona 1299, på platsen där Sankt Petersburg idag tronar. Och han hade länge framgångsrikt lyckats minimera motsättningarna mellan kung Birger och hans två bröder Erik och Valdemar.

Men i december 1305 på Lenaborg – en av hans gårdar – blev Torgils Knutsson överraskande tillfångatagen på order av kung Birger. Och efter en neslig transport i fångsel till Stockholm avrättad på Pelarbacken (Götgatsbacken idag). Kung Birger svek sin marsk och gjorde högst tillfälligt upp med sina bröder. En uppgörelse som vi vet inte varade länge. Nya stridigheter uppstod där kung Birger till slut begick det ultimata sveket i Nyköpings gästabud 1317. Han lurade sina bröder att dricka jul på Nyköpingshus och det hela slutade med att de låstes in en fängelsehåla och svalt ihjäl. Alla som heter Birger i svensk historia har inte hedrat namnet.

### **Överste Ulfsparre i spetsen för Skaraborgs regemente**

Kungslenas krigiska koppling befestes mer sentida under stormaktstiden då Skaraborgs regementes överstebostad förlades till byn men början under sent 1600-tal. Den i dag magnifika byggnaden utökades och byggdes till under 1700-

talet – tyvärr med sten från Lenaborgs ruin. Därför har vi idag ingen vacker slottsruin i Kungslena. Men en vacker överstebostad finns och där bodde regementets överstar ända fram till 1875. Flera av dem är värda uppmärksamhet, men speciellt två, varav en säkert aldrig hann installera sig på bostället. Han stupade i fjärran land utan att ha fått möjligheten att bebo sin tjänstebostad.

Hans namn är Carl Gustaf Ulfsparre och han deltog i Karl XII:s dumdristiga fälttåg mot Ryssland 1708–09. Han blev chef för Skaraborgs regemente när föregångaren överste Kaspar Otto Sperling stupar vid en stormning av den mindre staden Veprik i januari 1709. Ulfsparre hann inte mer än knappt tillträda chefskapet innan han och 400–500 skaraborgare på morgonen den 28 juni 1709 deltog i den svenska arméns försök att storma Tsar Peters läger utanför staden Poltava.

Skaraborgs regemente ingick i arméns till att börja med framgångsrika högerflygel. Ryska linjer bröts igenom i samarbete med Kalmar regemente och Gardesgrenadjärerna. Men sämre gick det för den svenska vänsterflygeln och för kavalleriet. Skaraborgarnas genombrott nyttjade till intet. Ryssarna var för många och omringade de allt ensammare skaraborgarna, som blev nedhuggna nästan till siste man. Endast cirka 45 av ungefär 500 skaraborgare som deltog i anfallet kom därifrån med livet i behåll. Över 90 procent av soldaterna stupade. En av de största förluster för något regemente i svensk krigshistoria. Carl Gustaf Ulfsparre dog i spetsen för sitt regemente. Han besparades ödet att komma hem till överstebostället i Kungslena och förtälja att Skaraborgs regemente inte fanns mer. Regimentet fick återuppbyggas från grunden.

Men förunderligt nog skedde det mycket snabbt. Redan 1710 stod ett nyrekryterat Skaraborgs regemente på benen och förlades ofta till Göteborg de närmaste åren. Regimentet deltog senare i ännu ett av Karl XII:s misslyckade fälttåg – det sista mot Norge och Fredrikstens fästning 1718.

### **Göteborg räddas undan dansken**

Kungslenas krigiska koppling började med slaget 1208 och stoppandet av försöket att införliva Västergötland/Svea rike i det danska riket. Men att stoppa Danmark har Kungslena varit involverat i flera gånger sedan dess. Kungslenabaserade överstar har i många krig kämpat mot dansken. Sista gången en ledare för Skaraborgs regemente på riktigt allvar var med och slog tillbaka en dansk invasion var sommaren 1719. Platsen var Nya Elfsborgs fästning i inloppet till Göteborg. Karl XII var död men hans krig fortsatte. Den norske i dansk tjänst varande amiralen Tordenskjold hade just erövat Marstrands fästning och gick nu till attack mot Göteborg. En överlägsen dansk flotta belägrade och sköt långsamt sönder Nya Elfsborgs befästningar. Men när det såg som mest illa ut räddades fästningen och Göteborg av en handlingskraftig överste från Skaraborg.

Hans namn – som alla göteborgare bör bevara i tacksamt minne – var Georg Bogislaus Staël von Holstein.<sup>8</sup> I spetsen för

---

<sup>8</sup> Skall vi vara noggranna var Staël von Holstein enbart tillförordnad chef för Skaraborgs regemente 1717–1720, och det är osäkert om han någonsin bodde på överstebostället i Kungslena. Den formelle chefen under de aktuella åren var Sven Lagerberg – en annan

fyra kompanier från Skaraborgs regemente baxade han natten till den 24 juli 1719 ett antal kanoner i läge på Hisingen bakom de danska skeppen. Och öppnade eld när dagen grydde. Effekten blev omedelbar. Tordenskjöld och den stora danska flottan slog till reträtt. Göteborg och Västsverige var räddat av skaraborgarna. Den danska invasionen var avvärjd.

### **En liten skaraborgsk idyll vilande på historiska lagrar**

År 1208, slaget vid Kungslena hindrar dansken från att erövra Svea rike. År 1719, en överste från Kungslena hindrar dansken från att invadera Västsverige. Ständigt detta Kungslena. Fem hundra år går, men Kungslena finns där när dansken kommer.

Stor heder åt denna lilla by på Varvbergets sluttning i Skaraborg. En by som idag är en mycket vacker idyll fortfarande omfamnande sin gamla tretorniga kyrka, och vilande på lagrarna av sin stora historia. Kungslena är väl värt ett besök. Och helst då under guidning av Rosa Quist, som en oförglömlig marsdag 2015 visade mig kyrkan, Lenaborg och naturligtvis slagfältet. Det var töväder precis som i januari 1208 när Lena/Kungslenas namn blev världsberömt i hela Norden.

---

mycket spännande och framgångsrik ledare för Skaraborgs regemente. Han var major 1709 och var en av de få skaraborgare som överlevde slaget vid Poltava, ehuru sårad. Inte värre dock än att han kunde följa med Karl XII till Turkiet. Sedermera blev han både general och greve – och Lantmarskalk vid 1723 års riksdag.



## Fältmarskalken som nästan var skaraborgare

I slutet av 1990-talet. På besök i New York. Turistande på fingatan Femte Avenyn råkade jag stöta på en stor bokhandel. Längst ned i källarplanet fanns den avdelning jag alltid letar efter – den militärhistoriska. Rad efter rad med böcker om all världens krig, om än med en övertikt för krig som USA utkämpat. Och där plötsligt en tjock bok omslagsprydd med Napoleon på en vit springare. Men det var inte den franske kejsaren som väckte mitt intresse. Det var bokens titel: *The Military 100. A Ranking of the Most Influential Military Leaders of All Time*. Se där en skrift för en tabellätare som jag.

Med lagom spänd förväntan började jag kolla topplistan. Författaren var en pensionerad överste i USA:s armé med det förpliktigande namnet Michael Lee Lanning. Så skulle det vara mest amerikaner? Ja, det var det. Hela sjutton stycken med George Washington som nummer 1. Och författarens namn Robert E. Lee medtagen som nummer 60. Men det som fick mig att rysa till var att flera svenska fältherrar platsade på 100-listan. Hela tre stycken – inte illa för ett litet land som Sverige. Naturligtvis var Gustav II Adolf en av dem – på plats 6. Mindre självklart kvalade Karl XII in på 97:e plats. På plats 80 placerade sig den för mig stora överraskningen – fältmarskalken Lennart Torstenson.

Det som fick mig att rysa till var inte bara lite skämmig nationell stolthet. Rysningen berodde också på min uppväxt i Skaraborg och adressen där jag tillbringade skolåren. Jag

bodde i en korsning där de tre stora svenska fältherrarnas namn möttes i militärstaden Skövde. Mitt uppväxthus låg i korsningen mellan Karlsgatan och Lennart Torstensongatan med utsikt över Vasaparken. Hade parken hetat Gustav Adolfsparken hade träffen varit hundra. Men Vasaparken är gott nog. Hältekonungen var ju av Vasaätten.

Det var stort. En amerikansk överste utpekar min uppväxtns tre stora krigare som bland de hundra största i världshistorien. Dock, den amerikanske listmakaren kanske inte var helt omdömesgill. Erwin Rommel på plats 79 strax före Torstenson kan väl vara OK. Men att placera Saddam Hussein i närheten av Torstenson på plats 81 känns inte rätt, visserligen efter vår svenske fältmarskalk men ändå. Lennart Torstenson har gått till historien som Fältartilleriets Fader och organisatören bakom Sveriges framgångsrika avslutning av trettioåriga kriget. Saddam Hussein ledde sitt Irak i ett totalt onödigt och misslyckat krig mot Iran – och i två förlorade krig mot USA med allierade. Vår nästan skaraborgske fältmarskalk pryder sin plats på topplistan. Det gör inte Saddam Hussein.

### **Älvsborg, inte Skaraborg**

Lennart Torstenson är fältmarskalken som nästan var skaraborgare därför att han föddes i Forstena utanför nuvarande Vänersborg. En plats nära gränsen till Skaraborg men inte på rätt sida gränsen. Han är född i Älvsborg om vi skall vara noga. Men alltså nästan i Skaraborg. Och eftersom det är mycket ont om fältmarskalkar från Skaraborg bland de 79 som Sverige haft genom åren får vi adoptera Lennart Torstenson som en av oss. Det låter sig extra mycket göra med tanke på att han var gift med en kvinna ur släkten de la Gardie. Hon



hette Beata och hade inget med Läckö i Skaraborg att göra. Men andra medlemmar av släkten de la Gardie har tronat på Läckö och begravts i Varnhems kyrka. Mer skaraborgskt kan det inte bli.

Lennart Torstenson föddes 1603 i efterdyningen av det sista svenska inbördeskriget. Hans familj stödde Sigismund – den förlorande sidan – och först fadern och sedan modern tvingades fly till Polen. Barnet Lennart blev kvar i Sverige och växte upp med farmor i Borgstena socken strax norr om Borås. Trots landsförvisningen i Polen lyckades familjen med hjälp av mäktiga släktingar som riksdrotsen Bo Ribbing få in unge Lennart som kammarspage vid hovet. Väl där uppmärksammades han snabbt av kung Gustav II Adolf. Lennart Torstenson var ingen vanlig hovsam kammarspage. Han visade sig vara en kammarspage med stor fallenhet för det krigiska. Som tonåring fick han följa med kungen på fälttåg till Livland och delta i erövringen av Riga 1621. Därefter kostades han på med en längre studieresa till Holland för att lära modern rörlig krigskonst av dåtidens främsta fältherrar. Väl hemma i Sverige igen – med nya tankar om härar med större eldkraft baserat på ett mer lättroligt artilleri – steg han snabbt i graderna. Flera av hans idéer utvecklades under krigen i dåvarande Preussen/Polen under 1620-talet. Överste med ansvar för artilleriet blev Torstenson 1630.

### **På erövrarstråt i Tyskland**

Sedan kom den stora utmaningen. Sveriges angreppskrig i Tyskland, som dåtida svensk propaganda framställde som ett försvarskrig. Den aggressiva militärstaten Sverige med en liten men välövd krigsmakt var på erövringståg. Och Lennart

Torstenson var med och ledde artilleriet. Vid Breitenfeld 1631 – trettioåriga krigets största fältslag – spelade Torstenson och hans kanoner en avgörande roll för den svenska segern. Som tack blev han året därpå utnämnd till general för artilleriet. Njuta av det hann han dock knappt eftersom han samma år blev tillfångatagen i ett misslyckat slag och satt i fängelse i Bayern. Där skall han ha ådragit sig en åkomma som fördyrade resten av hans liv. Det har spekulerats i gikt eller reumatism. Men troligen var det någon form av kronisk infektion som gav återkommande skov (Ido Leden *ReumaBulletinen* 2013). Halvt invalidiserande var det dock för Torstenson. I ett brev till Axel Oxenstierna skriver han:

Jag haver varken hand eller fot mäktig, ja, icke heller mitt huvud, efter värken haver stigit mig uti halsen och upp i huvudet. Gud vet, med vad besvär och plåga jag är belastad, att jag aldrig nog kan skrivat. När jag, understundom bliver så, att jag för nöds skull kan sitta en timme eller några på hästen – dock med besvär – så är jag inte mäktig med någon hand regera hästen, så att jag mången gång av otalighet önskar mig hellre döden än livet (V. Johansson *Fältmarskalken Lennart Torstenson Götiska minnen* 1986).

Kanske överdriver Torstenson. Han försökte länge under sent 1630-tal att bli hemförlovad och anförde sin sjukdom som skäl. Hans vädjanden bönhördes först 1640. Då fick han komma hem – mycket kortvarigt som det visade sig. Johan Banér – under vars befäl Lennart Torstenson var med och vann det

viktiga slaget vid Wittstock 1636 – dog på våren 1641. Som ny överbefälhavare för de svenska trupperna i Tyskland fanns bara en kandidat – en motvillig sjuklig sådan. Det var Lennart Torstenson. Med en fältmarskalktitel, en utnämning till riksråd och ett generalguvernörskap i Pommern som plåster blev han Banérs efterträdare.

Torstenson drog ut på återresan till Tyskland ända till hösten 1641. Men när han väl kom dit igen blev det succé. En demoraliserad svensk armé repade mod och började få framgångar igen. Lennart Torstenson var inte bara en skicklig artillerist. Han var också en bra belägringskrigare och duktig på snabbrörliga fälttåg. I det andra slaget vid Breitenfeld 1642 återupprepade han Gustav II Adolfs seger från 1631. Vid hans sida stod då som adjutant den blivande kung Karl X Gustav.

Framgångarna i Tyskland måste dock läggas på is när Torstenson överraskande får order från Stockholm att marschera mot Danmark. Ännu ett angreppskrig var på gång med nya lockande erövringar. I ilmarscher från Böhmen-Mähren skyndar Torstenson mot Jylland senhösten 1643. Det danska motståndet var ringa och i januari 1644 nådde han Kolding vid Lilla Bält. Där är det smalast om man vill gå över isen till Fyn. Och det försökte sig Torstenson på – med katastrofalt resultat. Blidväder gjorde att isen brast. Ett tusental knektar fick sätta livet till. Lennart Torstenson hade inte samma tur med vädret som Karl X Gustav hade 1658.

Torstenson låg nu pyrt till. De kejsrerliga höll på att stänga in hans här på Jylland. Den katolske befälhavaren Gallas skall övermodigt ha skrivit till hovet i Wien: "Äntligen har vi den gamle räven i säcken". Men det hade han inte. Lennart Torstenson visade sig ånyo vara en mästare på ilmarscher och

undanmanövrer. Han slank ur inspärningen och kunde återvända med full styrka till Tyskland. Några månader senare besegrade han fullständigt de kejserliga och Gallas i slaget vid Juterbog i Sachsen. De kejserliga var nere på knä. En situation som blev än värre i mars 1645 när Torstenson vann sin mest avgörande seger i slaget vid Jankov, några mil söder om Prag. Vägen till Wien låg öppen. Men trötta trupper, lång försörjningsväg till sjökanten vid Östersjön och inga förstärkningar fick Torstenson till ett värdigt återtåg.

Trots reträtten, hans framgångar banade väg för en bytesrik fred i Brömsebro och till en likaledes bytesrik fred några år senare i Westfalen. Sverige blev för några år en regional stormakt i norra Europa. Lennart Torstenson var en av arkitekterna bakom. Han kunde under stora hedersbetygelser avgå som överbefälhavare och återvända till Sverige senhösten 1645.

### **Generalguvernör i Göteborg**

Väl hemma belönade drottning Kristina honom med en utnämning till både friherre och greve. Och något senare dessutom också till generalguvernör över Västergötland, Dalsland, Värmland och Halland. Fyra landsdelar som alla gränsade till fienden Danmark-Norge, där speciellt Halland var utsatt. Sverige hade endast fått landskapet till låns på trettio år i freden i Brömsebro. Den mycket sjuklige Torstenson hade fått en viktig försvarsuppgift, alternativt en viktig kommande anfallsuppgift inför ett framtida erövringskrig mot Danmark. Det erövringskriget kom i slutet av 1650-talet, men då var Lennart Torstenson inte med.

Han dog på Ulvsunda gods i södra Uppland i april 1651 vid en ålder av 47 år. Begravningen skedde i Riddarholmskyrkan, kanske i närheten av skaraborgaren kung Magnus Ladulås som lades till vila där 1290 – den förste svenske kung som gravsattes i Stockholm. Cirkeln slöts för Lennart Torstenson. Född nära Skaraborg, begravd nära en skaraborgare.

### **Palatsbyggare**

Lennart Torstenson var först och främst en stor fältherre. Men inte bara det. Han byggde också mycket ståtliga palats på sent 1640-tal. Först det Torstensonska palatset i Stockholm vid nuvarande Gustav Adolfs torg. Efter om- och tillbyggnader är det idag Arvsfurstens palats och den praktbyggnad som rymmer Utrikesdepartementet. Ingångsportalen till Torstensons ursprungspalats finns kvar inbyggt i Arvsfurstens palats. Man hittar portalen på Fredsgatan. En trång gata som leder fram till Gustav Adolfs torg.

Hans mest ståtliga och fortfarande bevarade palats byggde han dock i Göteborg. Det låg och ligger vid Stora Hamnkanalen alldeles nere vid Göta Älv. Torstenson var med och valde platsen men fick aldrig se det färdiga palatset än mindre bo där. När det Torstensonska palatset i Göteborg byggdes åren 1648-51 var han mycket sjukdrabbad och tillbringade sin mesta tid på Ulvsunda gods eller i sitt palats i Stockholm. Hustru Beata tog hand om det mesta när det gällde bygget i Göteborg. Resultatet blev Göteborgs vackraste och äldsta bevarade boningshus – idag residens för Västra Götalands landshövding Lars Bäckström med fru Ann-Christin.

### **Mycket sorg, trots palats och segrar på slagfält**

Vad hjälper segrar i krig och vackra palats om man själv är gravt sjuklig och tvingas genomlida mycken död i den närmaste familjen. Lennart Torstenson hade sina smärtsamma kroniska skov större delen av sitt vuxna liv. Och precis som de flesta människor i äldre tider fick han vara med om att många barn dog ifrån honom innan de blev vuxna. Barnadödligheten var ofattbart stor på 1600-talet, även bland adel och kungligheter. Lennart Torstenson och hustru Beata fick fem barn av vilka endast ett nådde vuxen ålder. Två dog i späda ålder, en flicka dog vid 9 års ålder och en pojke avled efter en duell 19 år gammal. Endast sonen Anders blev gammal och framgångsrik. Han gick bort när han var 45 år. Alla Torstensons fem barn är begravda med honom i Riddarholmskyrkan. Så ock hans hustru Beata som gick bort först 1680. Även här en sluten cirkel. Alla är till slut tillsammans.

Familjen Torstensons öde var på intet sätt unikt i den tidens Sverige. Hertig Karl – segraren i det sista svenska inbördeskriget – och den blivande kung Karl IX, fick sex barn med sin första fru Maria av Pfalz. Alla utom ett dog innan de fyllt fem år. Endast Katarina blev vuxen och blev sedermera mor till den blivande Karl X Gustav. Pojken som växte upp till Gustav II Adolf fick hertig Karl med sin andra fru Kristina av Holstein-Gottorp.

Värst drabbade var dock kung Karl XI och hans hustru Ulrika Eleonora. Under ett och samma år – *annus horribilis* 1685 – dog tre av deras söner. I början av 1687 dog en fjärde liten son. Fyra döda små prinsar inom loppet av två år. En femte prins var också hotande sjuk, men överlevde. Hans namn var Karl och fick senare numret XII. Två döttrar fanns också i familjen. De nådde båda vuxen ålder. Den ena blev drottning Ulrika Eleonora och efterträdare till den skjutne Karl XII.

### **Inte glömd trots det vanliga namnet**

Jag var småtokig i historia redan som mycket ung. Krig och fältslag fascinerade mest. De stora svenska krigare jag då mest lade märke till hade alla ovanliga och skönt klingande adelsnamn: Oxenstierna, Banér, Gyllenhielm, Horn, Wrangel, Brahe och inte minst de la Gardie. Och så fanns där en krigare med ett helt alldagligt efternamn. En Torstenson. En katt bland hermelinerna. Hur kom han med i gänget? Mina 1900-tals namnfördomar existerade uppenbarligen inte på 1600-talet. Man behövde inte ha ett fint efternamn för att nå toppen för fyra hundra år sedan. Ett vanligt sonnamn dög bra. Bara man var adlig.

Ett vanligt namn som slutar med son dög också mycket bra när Gustav III instiftade Svenska Akademien 1786. Samtidigt lanserades akademiens Stora pris. Tävlingsens två första ämnen var: I skaldekonst "Konung Gustaf Adolfs anträde till regeringen" och i vältalighet "Äreminne över riksrådet och fältmarskalken Lennart Torstenson". Uppsatsen som vann vältalighetspriset med en oration över Torstenson var anonymt författad, men visade sig senare vara skriven av kung Gustaf III själv. Om man nu kan tro det. Det fanns ju redan på den tiden spekulationer om att kung Gustaf inte alltid hade gjort det han officiellt påstods ha gjort. Till exempel, var han eller hovstallmästare Munck pappa till den blivande kung Gustav IV Adolf? Men bortsett från vad kung Gustaf III gjorde eller inte gjorde, Svenska Akademiens pristävling visar att Torstenson inte var bortglömd. Han var fortfarande stor på den gustavianska tiden.

I inledningen på den 30 sidor långa uppsatsen låtsas författaren/Gustaf III darra lite inför Akademiens beslut om vem som skall vinna priset:

Jag vågar dock framträda, förundrad sjelf öfver min dristighet; men som Svensk är jag oförskräckt, och som medborgare vill jag uppfylla den skyldighet, att frambära ett fastän svagt rökverk på det altare, som nu till TORSTENSONS ära upptändes.

Uppsatsen är mycket faktaspäckad och rik på historisk information; det mesta hämtat från vad som upplästes i likpredikan vid Grefve TORSTENSONS begravning. Avslutningen är mer personlig och mycket magnifik:

O mitt fosterland! o Sverige! (tillåt denna sista önskan, innan jag slutar det tal jag till en stor mans ära hållit) måtte du länge njuta fredens lugn; men då fienderne rusta sig, då krigets fackla upptändes af tvedrägtens hand; måtte du finna i ditt sköte många hjeltar, som, då de likna TORSTENSON i mod, i försiktighet, i kunskap, likna honom äfven i kärlek för riket, i vördnad för sina skyldigheter, och i de saktmodiga dygder, utom hvilka en hjeltens ära fördunklas, och blir ofta en tung börda för dess fädernesland!

Idag är väl inte Lennart Torstenson lika stor, om än inte bortglömd. Han är fortfarande med oss. Främst tack vare det förnämliga Torstensonska palatset i Göteborg. Påbyggt och



restaurerat men fortfarande mycket igenkännligt från Linnardts och Beatas skapelse från mitten av 1600-talet. Linnardt därför att det var så Torstenson själv skrev sitt förnamn. Det Torstensonska palatset gör många lyriska. Så här skrev Lennart Nordquist i *Föreningen för Västgötalitteratur* tidskrift nummer 1 2016:

Har man fått förmånen att göra ett besök i det huset under fru Ann-Christin Bäckströms charmanta visning och lära känna hur det är en lysande klenod och en viktig representant för vårt land och i synnerhet en skön provins där, så känner man att Lennart Torstenson med goda skäl kan kallas en stor västgöte.

Jag instämmer till fullo. Även jag har guidats av Madame Landshövding genom det fantastiska 1600-talshuset 1600-tals huset; till och med ner i källaren med en möjlig fängelsehåla blev jag beledsagd. Höjdpunkten var att få se det rum där kung Karl X Gustaf avled en februarinatt 1660; ett vackert rum på andra våningen med fönster ut mot Stora Hamnkanalen. Kungens död inträffade under den enda riksdag som varit i Västergötland. Sedan dess har ingen vågat ha en riksdag i Västergötland, än mindre i Göteborg.

Men därtill är naturligtvis vår hjälte Lennart Torstenson helt oskyldig. Liksom till att den unge man som började som adjutant hos honom i Tyskland, låg och dog som kung i en säng i det palats Torstenson byggt i Göteborg. Förunderligt att så mycket kan hända en nästan-skaraborgare med ett enkelt sonnamn.



## Vad åt Magnus Gabriel De la Gardie

För en skaraborgare – ständigt denne De la Gardie. Jag skulle gifta mig och hamnade i diskussion om efternamn med min blivande hustru. Mattsson hette hon. Holmberg ville hon inte heta. Och jag ville inte byta till Mattsson. Kompromissvilligt förslög jag då att vi åtminstone kunde förena våra båda efternamn. Holmson kanske, eller varför inte Mattberg. Men nej, inget förslag dög. Dock, tillade hon skämtsamt(?): ”Om Du hetat De la Gardie hade jag bytt efternamn.” Det hette jag ju inte så något namnbyte blev det inte.

Hustrun behöll sitt flicknamn och heter alltfört Britt-Marie Mattsson. Men det fina adelsnamn hon ville heta var inte gripit ur tomma luften. Under studieåren i Göteborg när Britt-Marie och jag ibland ringde och beställde taxi, och hade bråttom, hände det att jag uppgav namnet De la Gardie istället för Holmberg. Så fick man säkrare och snabbare tag på en bil. Då som nu slår ett patriciernamn ett vanligt plebejnamn. Och inte bara när man beställer taxi. Utan uppenbarligen också när det gäller att få en blivande hustru att byta efternamn.

Släktnamn är viktigt. Speciellt om det är fint och adligt. Spännande nog var det så också för Magnus Gabriel själv. Han och familjen oroade sig över sina franska anor – var de fina nog och framförallt var de adliga? Hans far greve Jakob – den store fältherren som en gång erövrade Moskva – fick en kusin i Frankrike att nedteckna en lång antavla. Magnus Gabriel var till och med själv nere i sydfrankrike och gjorde efterforskningar på 1640-talet. Resultatet blev en uppsats och glorifierad

stamtavla. Men sanningen var mer profan. Hans farfar den franske legosoldaten Pontus – som svenskarna tog till fånga när den danska fästningen Varberg erövrades 1565, och som omedelbart gick över i svensk tjänst – hade tagit sig ett tjusigt släktnamn men var inte någon aristokrat. Först senare i Sverige blev han upphöjd till friherre. Han kom från en handelsfamilj i Languedoc. På sin höjd kunde hans familj skryta med att de var provinsadel. Men denna ”enkla” bakgrund var okänd för Magnus Gabriels samtid. Vad dåtiden såg i Magnus Gabriel var en greve, som var son till en greve, därtill sonson till en friherre och som dessutom på papperet hade långa fina anor i Frankrike. Mycket bättre kunde det knappast bli i ett samhälle där börd var viktigt, viktigare än kompetens.

### **Ingen större fältherre eller statsman**

Om Magnus Gabriel hade börd i överflöd var det sämre ställt med kompetensen. Åtminstone enligt många historikers dom. Någon större fältherre var han inte. Sverige lyckades bara erövra halva Prag när han var med och belägrade staden 1648. Inte heller Kristianstad hann han vara med och inta förefreden i Brömsebro 1645. Men fältmarskalk utnämndes han till av drottning Kristina, trots magra meriter. Fin börd och att vara regentens gunstling nummer ett var viktigare. Drottning Kristinas ynnest – vars store favorit han var i början, och som gjorde honom till en av landets rikaste jordägare – lyckades han schabbla bort. Misslyckade hovintriger fick honom förvisad från hovet.

Endast drottningens abdikation och att Magnus Gabriel var gift med den blivande kung Karl X:s syster räddade tillbaka honom till makten vid den nye konungens hov. När sedan Karl

X överraskande avled i Göteborg vintern 1660 var svågern Magnus Gabriel "tursamt" där vid dödsbädden och utnämndes i kungens testamente till Rikskansler och ledare av förmyndarregeringen för den fyraårige blivande Karl XI. Den franskvänliga och högedelsvänliga politik han sedan förde under åren då han var Rikskansler blev inte alltid så framgångsrik. När Karl XI blev myndig hade han många kritiska synpunkter. Försvaret var misskött och kronans ekonomi körd i botten. Efter det att Sverige nätt och jämt hade lyckats försvara Skåne från att återtas av Danmark i kriget 1676–79, reformerade den nu enväldige kungen krigsmakten. Indelningsverket infördes. Statens ekonomi revolutionerades genom Sveriges största skattereform någonsin. Förmyndarräfsten och reduktionen med förnyad start 1680 drog in det mesta av all den jord och de gods som främst högedeln tillskansat sig under trettioåriga kriget, drottningens Kristinas styre och under Magnus Gabriels förmyndarregering. Cirka hälften av adelns jord drogs in till staten. Kronan tog tillbaka vad kronan lättvindigt givit bort tidigare. De riktigt rika jordägarna blev mindre rika.

Inte minst gällde det den kanske rikaste av dem alla – Magnus Gabriel. Han fick endast behålla två av alla sina stora egendomar, slotten Venngarn och Höjentorp. Den stora juvelen i sitt gods innehav förlorade han. Läckö, som fadern Jakob De la Gardie erhållit när han utnämndes till greve 1615, försvann ur släkten. Med endast två slott att försörja sig på tvingades en detroniserad Magnus Gabriel att framleva några "fattiga" år tills han gick bort 1686.

**Men stor humanist och tillskyndare av konst och vetenskap**

Men – och det är ett tungt vägande men – Magnus Gabriel De la Gardie var inte så lättviktig och så misslyckad som det kan tyckas om man bara ser till de delar av hans eftermäle som har att göra med honom som militär, politiker och rikstorgsägare. Han hade också många andra strängar på sin lyra, strängar som ljud riktigt bra. Magalotti, en italiensk ambassadör som besökte Sverige på 1670-talet tecknar följande bild av Magnus Gabriel:

”Rikskanslern är säkerligen den vackraste man i världen, med ett lifligt snille och en naturlig välthet. Han talar latin, italienska, franska, tyska och holländska...och är synnerligen välunderrättad om Europas politiska förhållanden. Han ...håller en talrik betjäning, ett stort bord och ger ut stora summor för sitt bohag, sina trädgårdsanläggningar och byggnadsföretag, det sägs att han samtidigt håller på att bygga på fyrtio eller femtio ställen. ...har ett mer förnämt sätt att vara än andra svenskar.” (cit. från Ullgren 2015, sid. 15)

Här framträder bilden av dåtidens störste svenske mecenat. En stor humanist och tillskyndare av konst och vetenskap. Under trettiofem år fram till sin död var han kansler för Uppsala universitet (1654–1686). Han var initiativtagaren bakom Erik Dahlbergs fantastiska planschverk *Suecia Antiqua et Hodierna*. Silverbibeln var han med och ”räddade” till Uppsala. Hans boksamling med cirka 6 000 volymer var den största privata i Sverige. Antikvitetskollegium grundat 1666 var Magnus

Gabriels skapelse. Nu började fornminnen dokumenteras och vårdas. Många kyrkor renoverade han, däribland Sveriges vackraste – Varnhems klosterkyrka. Där lät han sig så småningom begravas tillsammans med hustrun Maria Eufrosyne. En väl vald plats. I klosterkyrkan låg sedan tidigare många förnäma svenskar begravda – medeltida kungar av eriksätten och riksgrundaren Birger jarl. Varnhems klosterkyrka är därtill belägen mellan hans två skaraborgska slott – Højentorp och Läckö.

Att Magnus Gabriel var "...den sämste hushållare och den störste slösare i världen..." missar inte Magalotti att nämna. Men slösaromdömet kanske passar väl in på alla stora mecenater. Att introducera fransk kultur, byggnadskonst och lyx i Sverige var inte gratis. Den speciella ambassad, upptäcktsresa, som en ung Magnus Gabriel ledde till Frankrike 1646 är förmodligen den dyraste dylik resa som Sverige någonsin bekostat. I dagens penningvärde spenderades över 100 miljoner kronor; en enorm summa nu och inte minst då. Men så fick också Magnus Gabriel träffa gossekungen Ludvig XIV och hans förmyndare kardinal Mazarin. Bakverket med kardinalens namn fördes nog inte till Sverige av Magnus Gabriel. Den läckra importen inträffade troligen senare.

### **Matvrak med franska kockar**

Han åt för mycket. Det gjorde alla som hade råd på 1600-talet. Det gällde att i allt – kläder, boning, mat, sällskap – visa att man var rik och fin och ärevördig. Följden blev en med åren tilltagande rondör. Magnus Gabriel själv var inte värst. Hans vän Karl X Gustaf var värre. Han var närmast tjock som en boll när han dog i förtid. Därtill åt de rike ohälsosamt. Alldeles för

mycket kött och alldeles för salt mat och alldeles för mycket vin och öl att släcka törsten med. Dricka vatten var inte aktuellt. Man visste att dåtidens vatten kunde vara skadligt. Dessutom smakar öl bättre än dåligt vatten.

Vad och hur människor åt på 1600-talet vet vi rätt mycket om, speciellt naturligtvis när det gäller adeln. Källarräkenskaper finns bevarade. Kokböcker började tryckas och receptsamlingar sparades inom familjer. År 1642 trycktes den första kokboken i Sverige. Pionjären hette Andreas Sparman. Boken har titeln *Sundhetzens speghel* och är avfattad i versform. Rimmad oxbringa ingår dock inte i receptsamlingen. Men väl många andra kötträtter. Från senare delen av 1600-talet finns flera svenska kokböcker bevarade – Romble Salé och Åke Rålamb är de två mest kända författarna. Vård att nämna är också Britta Cruus receptsamling. Hon var barnbarn till Axel Oxenstierna och drev ett gästgiveri norr om Stockholm. Det nuvarande Wårdshuset Lasse-Maja i Barkaby har anor tillbaka till den krog Britta Cruus grundade och lät bygga på 1670-talet.

Precis som idag åt man enklare till vardag än till fest. På 1600-talet blev fransk festmat mode även i Sverige – först på kungliga hovet och hos De la Gardie, sedan hos övrig adel. Prålig mat, oändligt antal rätter, mycket skådebröd som inte skulle ätas, gycklare som underhöll, skådespel med halv- eller heldöda fåglar som gol och flaxade eller rödkokta ännu inte döda kräftor som kröp omkring. Sittning enligt noggrann rangordning med de finaste placerade vid högre bord med ansiktet mot gästerna. Alla gäster fick inte äta. Många fick enbart beskåda härligheterna och de finare ätande gästerna.

Ätandet tog timmavis. Maten serverades i omgångar, exempelvis tio rätter åt gången. Gästerna lämnade matborden



mellan omgångarna och förrättade vad som behövde förrättas. Sedan på väg till bords igen undrade man vad som nu var *på tapeten*. Bordsdukar byttes mellan de olika serveringsomgångarna. Det behövdes eftersom de användes som vi idag använder servetter, det vill säga att torka sig på. Och duk benämndes tapet på 1600-talet. Mycket torka kunde det bli. Äta med händerna kunde man fortfarande göra. Dock bara med högerhanden, och bara med tre fingrar!

Bestick hade gästerna med sig – en sked och en icke-skarpslipad kniv; ingen gaffel ännu på 1600-talet. Kniven skulle vara lite slö så att inget blodvite uppstod om det myckna vinet skapade bråk. Kniven behövde heller inte vara skarpslipad eftersom allt kött och all fisk skars till av speciella trancherare vid borden; en yrkeskår som försvunnit sedan dess. Magnus Gabriel som var mycket i kontakt med Frankrike – han hade större delen av sitt liv franska kockar på sina slott och på resor – kan ha varit med och introducerat gaffeln bland de burgna i Sverige. Glas drack man ur, men porslin fanns ännu inte i Europa. Tallrikar av tenn eller fajans var det som stod till buds.

Mycken mat som vi äter idag var okänd för svensken på 1600-talet. Som till exempel potatis och tomater, eller som efterrätter glass och choklad. Kaffe och te kom också senare. Men många exotiska kryddor var i användning redan på 1600-talet. Och de behövdes för att något skyla över den ibland skämda maten. Dyra och lyxiga kryddor i Magnus Gabriels hushåll var muskot, ingefära, kanel, saffran och peppar. Och naturligtvis salt i stora mängder. Hans saltkar på borden var stora och veritabla konstverk.

Köttsmaken då var som idag. Kalv- och lammkött var bäst. Grisfläsk var vanligt men inte lika fint. Bland det vilda var köttet

från hind/hjort nummer ett. Kött från större djur var torrare och hårdare och hade en förstoppande effekt på människors ådror. Kaninens kött föredrogs framför harens. Fågelkött var populärt. Och kunde serveras vackert. Man åt höns naturligtvis, men också duva, gås, anka, fasan och järpe liksom tjäder. Svan åts också men var oftast bara en tjugig bordsdekoration.

Pastejer var vanliga. Mycket kunde blandas samman och bli ätligt. Därtill kunde pastejerna göras dekorativa. Detsamma gäller alla olika pajer baserade på olika frukter som serverades som söta efterrätter.

En fasan tillagad på 1600-talsvis presenteras av Leif Mannerström i nedanstående tablå. Inspirerad av dåtidens kokkonst men i sin utformning en originalkreation tillägnad Magnus Gabriel. Om man vill anrätta *Grev Magnis* fasan på nutida vis har källarmästare Mannerström bifogat behövlig anvisning:

#### **Leif Mannerströms Fasan tillägnad Grev Magni**

1 stor plockad fasantupp	1 bit kålrot
3 skivor späck	3 dl grädde
10 st enbär	4 dl gröna ärtor
1 kålrabbi	smör
1 gul lök	salt
2 st persiljerötter	peppar

#### **Tillredning**

Stöt alla kryddor i mortel och klappa in fasanen runt om med blandningen. Salta lite extra runt om och rulla sedan in fågelns i späcket ordentligt. Bind och fixera sedan späcket med bindgarn. Bryn därefter fågelns med smör i stekgryta (ersätter kärl över öppen eld som användes på 1600-talet). Skär lök och rotsaker i tärningar och bryn lätt ihop med fågelns i cirka 30 minuter. Tag därefter upp fasanen och håll den varm. Tag sedan upp rotsakerna och tillför de lättkokade grönsakerna och mosa allt till en grov puré. Lägg tillbaka moset i grytan, häll i grädde och låt puttra ihop till en mustig sås. Smaka av såsen med salt och peppar en sista gång och sila upp den när den är klar. Tag fram och skär upp fasanen. Lägg upp på ett vackert fat. Servera med såsen och purén.

Fisk från saltvatten tycks ha föredragits framför fisk från sötvatten. Sill var en vanlig rätt. I trakten av Göteborg var kabeljo populär, liksom makrillen. Den idag utfiskade stören åts och fanns ännu på 1600-talet kvar utanför Göteborg. Lax åts också. Bland sötvattenfiskarna uppskattades främst gös, men gädda och abborre – och karp – gick också ned. Skaldjur som kräftor, och kanske överraskande ostron, var vanliga på festborden. Ostron snabblevererade i tunnor på häst från Göteborg åt Magnus Gabriel med förtjusning både på Höjentorp och på Stockholms slott. Dock, ostronen åts inte råa. De anrättades alltid först.

Under 1600-talet började adeln odla frukter och anlägga köksträdgårdar. Äta grönt blev vanligare. Schering Rosenhane propagerar i en trädgårdshandbok från 1660 att svensken bör odla bland annat följande nyttigheter: Lök, rova, kål, gurka, ärtor, bönor, senap, morot, pepparrot, sallat, spenat, sparris, basilika, timjan och rosmarin. Bland frukter framhöll han: Hallon, smultron, krusbär och vinbär. Rovor, kål och ärtor var de vanligaste grönsaker som åts, speciellt bland allmogen. Frukt var en viktig sötsak. Socker i form av sockertoppar förekom men var mycket dyrt. Honung som sötningsmedel var billigare, men inte billigt.

Bröd åts oftast i hård form, inte sällan doppat i soppa. Mjukt bröd hade endast de allra mest besuttna råd med. Vetebröd

var då som nu finast. Men det mesta bröd gjordes på råg. Kornbröd åts sällan. Man bryggde hellre öl på kornet.

Vanligaste dryckerna var öl och svagdricka; vatten undveks om möjligt. Vin från större delen av Europa konsumerades av adeln. Rhenskt var populärt, liksom ungerskt och spanskt vin. Franska viner var inte finast och ansågs lite svaga. Inhemska viner dracks också. Magnus Gabriel drack med förtjusning både smultron- och hallonvin. Starkare varor som brännvin var mer ovanligt. Brännvin baserat på vete var finast men dyrt. Brännvin gjort på råg var vanligast. Fanns inte säd att tillgå gjorde man enbärsbrännvin.

En juldag på Jakobsdal (nuvarande Ulriksdal) 1663 visar att Magnus Gabriel inte snålade när det bjöds. Taffeln var som alltid hierarkiskt ordnad med sexton bord. Vid bord ett tronade Magnus Gabriel och vid bord två Marie Eufrosyne. Längst ned vid bord sexton satt hovjunkrar och drängar.

Vid greve Magnis bord dracks sammanlagt sjuttio två stop rhenvin, rött holländskt vin och dessutom lite spanskt vin. Därtill konsumerades stora mängder öl. När Magnus Gabriel drog sig tillbaka efter måltiden togs öl med som nattdricka. Vid frukosten dagen därpå serverades vin.

Så gick det inte till när allmogen satt till bords. Rangordning med husbonden på bästa platsen och serverad (?) mat först gällde dock även bland bönder, precis som bland adeln. Men i övrigt fanns få likheter. Stapelvaran bland de många fattiga bönderna var gröt, oftast gjord på råg. Brödet åts i hård form. Rovor och ärtor var de vanligaste grönsakerna, liksom kål. Potatisen kom först långt senare på 1800-talet. Kött var mycket sällan på bordet. Fisk i form av sill eller insjöfisk något oftare. Svagdricka och svagt öl släckte man törsten med. Vatten

undvek även de fattiga om möjligt att dricka. Gröten åts gemensamt ur en fördjupning mitt på ett bord. Var och en slevade gröten inifrån och ut på sin del av gröten. I lite rikare bondehem kunde det läggas klickar med smör i mitten av gröten. Tallrikar för enskilt bruk var sällsynta. Vanligen åt man med händerna, det vill säga med högerhanden och endast med tre fingrar. Drack gjorde man ur kåsor eller trämuggar.

Klasskillnaderna var enorma på 1600-talet, inte minst när det gäller mat och dryck. Den besuttna adeln med Magnus Gabriel i täten åt och drack för mycket. Större delen av allmogen åt för lite – och för dåligt. Om allmogen drack för mycket är tveksamt. Vin och brännvin var för dyrt. Svagare öl fick de hålla till godo med. Och det drack de nog för mycket av givet hur salt all mat var.

### **Dystra år med psalmskrivande**

Magnus Gabriels sista år blev dystra. Mycket av den slösaktiga förmyndartiden med ett vanskött försvar och en alltför franskvänlig politik skyldes på rikskanslern De la Gardie. Kungen var mäktigt vredgad på sin förmyndare. Magnus Gabriel försökte försvara sig. Han var en makalöst flitig brevskrivare med en mycket svårläst handstil.

I Lunds universitets handskriftsavdelning finns hela 185 hyllmeter med De la Gardies skrivelser; mycket bra nära oläsbart. Redan i samtiden betraktades hans brev fyllda med vågiga streck som hart när oläsliga. Men han skrev för att rädda sin heder. Katastrofåret 1680 när reduktionen berövade honom det mesta av alla sina gods, författade han inte mindre än 914 brev.

Hans mest utförliga försvarsskrift är *Vindiciae veritatis* (Sanningens försvar), författad på Höjentorp i Skaraborg. Här vägrar han att bli syndabock. Sturskt står han upp mot kungen och Johan Gyllenstierna med flera nya rådgivare som baktalade honom. Avslutningen är tuff:

”Om man icke vill mig med tacksamhet vedergälla i hvad jag förtient beröm och affektion, skulle man åtminstone förskona mig med oförtjänta vrånga omdömen, och med berövande av heder och ära. Sådana äretjuvar är värre än mördare.” (cit från Ullgren 2015, sid. 263)

Det märks att han studerat retorik och var en vältalare. Kung Karl XI:s svar blev ampert och illabådande för Magnus Gabriel. Han anklagade greven för att ha avslöjat statshemligheter i skrivelsen. Det kunde ha slutat mer illa än det gjorde för Magnus Gabriel. Nu blev han inte av med mer än det mesta av sin förmögenhet.

Men att hans älskade Läckö slott var bland det han förlorade smärtade extra. Och inte blev det bättre av att arrendatorn som skötte det indragna Läckö under Magnus Gabriels sista år hette Berndt Papegoja. Ett kanske hedervärt namn på 1600-talet, men kanske även då ett namn som väckte viss munterhet. Greve Magnus efterträdd av en Papegoja.

När greven blev gammal blev han religiös. Eller rättare sagt mer religiös. Sina sista år ägnade han åt religiösa studier och funderingar kring livets förgänglighet. Stoisk moralfilosofi och döden upptog hans tankar.

En psalm han skrev sitt sista levnadsår 1686 finns fortfarande med i den svenska psalmboken (nr 621). Den är mest känd för upptakten på vers 1: *O Jesu! när jagh hädan skal. Och andan min upgifwa* och vers 3: *Jagh kommer af ett brusand' haaf*. Inledningen på vers 3 lånade Evert Taube som titel på sina memoarer "Jag kommer av ett brusand' hav" från 1952.

Men Magnus Gabriels vers 5 är den mest märgfulla i sin poetiska och samtidigt realistiska dödslängtan. Konstigt nog är den versen utesluten i vår nuvarande psalmbok. Så här lyder den bortcensurerade femte versen:

*"Ty thetta lijf är idel död  
Man må thet lijf ej nämna  
Behäfftat med stoor ångest och nödh  
Och taar i grafwen ända  
Ju längre jagh här lefwa få  
Ju närmar jagh grafwen går  
Min dödztund ändtlig nalkas."*

Magnus Gabriels efterlängttade dödsstund kom på våren 1686. De 26 april, på sitt sextiotredje år, avled han i sitt sovgemak på Venngarns slott norr om Stockholm. Kung Karl XI tog notis men endast mycket kortfattat. I sin almanacka skrev han: "... *blefw Dråssen döö uppå Wännegran*" (cit från Ullgren 2015, sid. 289). Dråssen var drotsen Magnus Gabriel, hans sista fina titel.

### **Magnus Gabriels begravning, och August Strindbergs**

Statsbegravning i Riddarholmskyrkan fick trots allt Magnus Gabriel. Även om det tog tid och hans kvarlevor hann börja

förmultnas. Hans efterlevande maka Maria Eufrosyne fick kämpa för att få till det hela. Men i september 1686 blev det en ståtlig begravning. Magnus Gabriel hade själv valt ut en psalm ur Psaltaren (nr 25) med den passande upptakten: *Efter tig Herre längtar iag*. Musiken hade Maria Eufrosyne bett Olof Rudbeck ordna. Rudbeck – stormaktstidens mest storsvenske propagandist – var en Uppsalaprofessor som Magnus Gabriel hade stött och vid behov beskyddat. I den långa likpredikan hyllades hans insatser och hans namn förklarades odödligt. Uppläsare var Johannes Vultejus, en före detta huspredikant hos De la Gardie.

Gravsättningen blev sedan i Varnhems klosterkyrka. I ett ståtligt gravkor han själv varit med om att utforma. Där förenades hustrun Maria Eufrosyne snart med honom. Hon dog redan 1687, endast ett år efter Magnus Gabriel. De hade elva barn varav endast tre nådde vuxen ålder – en son och två döttrar. Sonen Gustaf Adolf tillsammans med hustrun Elizabeth Oxenstierna lades senare till vila i gravkoret tillsammans med Magnus Gabriel och Maria Eufrosyne.

Över tvåhundra år senare begravs August Strindberg – Sveriges störste författare genom alla tider. Rabulist, självutnämnd ateist, men alltmer religiöst grubblande på äldre dagar. Han avled i maj 1912 efter en lång och smärtsam döds kamp. Begravningen hade han bett Socialdemokraternas Hjalmar Branting att hjälpa till med. Därför blev det inte en stillsam vardagsbegravning som August själv önskat. Utan en pampig söndagsbegravning med tiotusentals människor som kantade Stockholms gator och massor med röda fanor i tåget där medlemmar ur arbetarkommunen bar kistan.



Begravningsakten leddes av den blivande ärkebiskopen Nathan Söderblom. Han valde att inleda med en psalm som August Strindberg själv hade markerat i sin psalmbok. Och där strukit under ord som "dödlig", "lif i döden" och "förgänglighet". Psalmen var Magnus Gabriels från 1686 (Caroline Krook 2012, *SvD Under strecket*).

En cirkel slutes över århundradena. En konstig men rätt underbar cirkel. Magnus Gabriel De la Gardie är med vid August Strindbergs begravning, tillsammans med Hjalmar Branting och Nathan Söderblom. Och några år senare slår Evert Taube följe med Magnus Gabriel ute vid Vinga fyr. Sverige är litet, men ändå rörande stort.

### **Gustav III:s skvaller**

Magnus Gabriel gick bort 1686, men han försvann inte. Han är fortfarande med oss, som Strindbergs begravning och Taubes memoarer visar. På senare år har han till och med fått en hel opera uppförd i sitt namn på Läckö. Operan "Magnus Gabriel" med musik av Daniel Börtz och libretto av Iwar Bergkvist uruppfördes så sent som 2008. Här finns en intressant föregångare från sent 1700-tal där greve De la Gardie också är hågkommen och spelar en prominent roll. På trettondagsafton 1785 hade sångskådespelet *Drottning Christina* premiär på Gripsholms slott. Hovet med kungen i spetsen var närvarande. Och det var inte så konstigt. Den officiella författaren var nämligen kungen själv Gustav III. Dock, medförfattaren Carl Henric Kellgren har förmodligen stått för det mesta skrivandet.

En del av intrigen är att drottningen är förtjust i den unge vackre Magnus Gabriel och har planer på att äkta honom. Men då inskrider rikskanslern Axel Oxenstierna. Ett brev från Gustav

II Adolf tas fram där kungen avslöjar att han inte bara älskat sin ungdoms kärlek Ebba Brahe platoniskt utan kommit henne närmare än så. Han är far till Ebbas son Magnus Gabriel. Christina inser att hon inte kan äkte sin halvbror och arrangerar istället ett giftermål mellan Magnus Gabriel och en sina favoriter på hovet, Maria Eufrosyne. Skådespelet avslutas med att Christina förenar de lyckliga två och utbrister:

*”Och I, som, lycklige att lyda hjärtats lagar,  
Med nöjets helga band förenat edra dagar;  
Er sällhet nått sin höjd – men, då I njuten den,  
Ack! glömmen icke bort  
(med halv röst till De la Gardie)  
En syster,  
(till Maria)  
Och en vän!”*

Därefter balett och ridåfall. Något som helst bevis för att det låg någonting i Gustav III:s antydan om att Gustav II Adolf – inte fältmarskalken Jacob De la Gardie – skulle vara Magnus Gabriels far finns inte. Varför Gustav III roade sig med att hitta på faderskapshistorien vet vi inte. Kanske för att få till en bra intrig? Men kanske också för att han själv var utsatt för rykten kring om han var far till sin son, den blivande Gustav IV Adolf. Faderskapsproblematik hade han förstahandserfarenhet av. Synd att det oförtjänt skulle smitta av sig på Magnus Gabriels rykte. Han var son till en stor krigare. Dock inte till Gustav II Adolf, utan till Jacob De la Gardie – Moskvas erövrare.

### **Sentida släktingar med matintresse**

Slakten De la Gardie hade sin storhetstid på 1600-talet. Men har levt vidare och stått med många mycket framgångsrika medlemmar under senare århundraden. Otaliga riksråd,

landshövdingar och generaler har fört namnet vidare. Alla män naturligtvis för kvinnor kunde inte få så fina titlar förr i tiden. Dock den De la Gardie som utmärkt sig allra mest efter Pontus, Jacob och Magnus Gabriel är en kvinna. Hon bar namnet Eva De la Gardie och var brorsondotter till greve Magnus. Sexton år gammal gifte hon sig med greve Claes Ekeblad som ägde Stola herrgård utanför Lidköping. Hon blev skaraborgska.

År 1748 blev Eva De la Gardie den första kvinna som valdes in som ledamot i Kungliga vetenskapsakademien. Hon hade experimenterat med att tillverka brännvin av potatis. Jonas Alströmer var en som avgav ett positivt utlåtande om henne och lovordade metoden. Eva De la Gardie invaldes enhälligt utan votering. Hennes forskning var i högsta grad nyttig. Brännvin på potatis sparade in värdefull säd som istället kunde bakas till bröd. Det skulle dröja över tvåhundra år innan nästa kvinna blev ledamot av Vetenskapsakademien.

Ättens huvudman idag är 70-årige Carl-Gustaf De la Gardie. Han växte upp på Sörby säteri i Östergötland. Stora huset på godset var mycket pampigt – närmast ett slott. Men i slutet av 1950-talet sålde Carl-Gustafs föräldrar egendomen och flyttade till enklare boningar. Därefter, under de senaste femtio-sextio åren, har familjen och Carl-Gustaf bott mer som de flesta svenskar. Idag bor ättens huvudman i en lägenhet i Malmslätt med hustrun Gunilla.

När jag ringer upp och frågar om vilken mat han gillar mest visar det sig att Carl-Gustaf just håller på att tillaga en älggryta med "lite av varje i". Ja, det är en av hans favoriträtter. Och drycken därtill skall vara något "skapligt rött, helst kraftigt". Rioja från Spanien kommer vi överens om är bäst.

Magnus Gabriel hade gillat Carl-Gustafs älggryta. Säkert mer än de älggrytor han åt på sin tid. De var alldeles för mycket saltade. Fast, å andra sidan, Magnus Gabriel hade kanske vant sig så vid salt mat att han hade tyckt att dagens mat är smaklös? Drycken hade han förhoppningsvis också uppskattat, även om dåtidens röda viner måhända var mindre kraftiga än en bra Rioja. Men framför allt var han nog van vid mer kryddade viner och mer sötade. Dock, som väluppfostrad ädling hade han hållit masken, låtit sig väl smaka och värtaligt tackat för maten.

Magnus Gabriel De la Gardie åt bara den bästa mat på sin tid. Hade han kunnat sitta ned vid Carl-Gustaf De la Gardies bord idag hade han fått vår tids bästa mat. För oss skaraborgare – ständigt dessa De la Gardies. Och nu också när det gäller mat.

#### **Källor:**

Jag har haft en huvudkälla. Peter Ullgrens makalöst innehållsrika och läsvärda bok: *En makalös historia. Magnus Gabriel De la Gardies uppgång och fall* (2015). Dick Harrisons magistrala *Ett stort lidande har kommit över oss. Historien om trettioåriga kriget* (2014) har försett mig med det storpolitiska ramverket liksom med de vanliga människornas vedermödor under 1600-talets första hälft. Ulrica Söderlinds innehållsdigra *StorMaktsTiden. Mat och dryck under svenskt 1600-tal* (2010) har lärt mig allt om vad alla åt och drack på den tiden. Leif Mannerströms och Britt-Marie Mattssons vackra, infallsrika och prisbelönade *Matens makt* (2016) har också varit till stor hjälp. Men inte minst har samtal med Magdalena Ribbing fått mig att förstå hur och vad man åt och drack när det begav sig

på 1600-talet – såväl bland de rike och fine som bland de fattige. Alla mysterier kring gamla och nyare psalmer i olika versioner har forskarvännen Lennart Weibull hjälpt mig att reda ut. De inte mindre underliga mysterierna kring Gustav III:s författande av olika skådespel har Carina Cederroth på Nobelbiblioteket sorterat ut för mig. Härtill skall naturligtvis nämnas att ett ivrigt sökande via Google och på Wikipedia varit hur nyttigt som helst. Hur kunde vi klara oss förr i världen när vi bara hade uppslagsverk att slå i och bibliotek att gå till? Jo tack, det gick väl någorlunda bra även då. Men det tog längre tid.

## Eva var först

### En biblisk skapelseberättelse

**N**ej, Eva var inte först. I den mest kända av alla berättelser var Eva inte etta, hon var tvåa. I Bibelns redogörelse för hur allt blev till skapade Gud först mannen Adam och sedan kvinnan Eva. Han som återgav vad Gud gjorde och placerade mannen först var Moses – föga överraskande en man. Men hans skildring av händelseförloppet i Första Moseboken är inte alldeles lätt att följa. Vi har inte en skapelseberättelse utan åtminstone två, kanske tre. Dock, i de två mest utförliga är kvinnan tvåa. Mannen skapades först. Påstod mannen Moses.

Bibeln inleds med skapelseberättelse nummer ett: "I begynnelsen skapade Gud himmel och jord. Och jorden var öde och tom, och mörker var över djupet, och Guds ande svävade över vattnet." Först skapades alltså himmel, jord och vatten. Moses fortsätter därefter med skapelseberättelse nummer två som varade under sex dagar vartefter Gud vilade den sjunde dagen. Här får vi mer detaljer men också lite annorlunda ordningsföljd i skapandet. Dag ett skapades ljuset "Varde ljus" och Gud kallade ljuset dag och mörkret natt. Dag två skildes vatten därnere från vatten däruppe med ett valv. Gud kallade valvet himmel. Nu först på dag två skapades alltså himmeln, inte i begynnelsen som i skapelseberättelse nummer ett. Detsamma gäller vattnet som också först nu nämns (och blir till?) på dag två, inte i begynnelsen som i Moses första berättelse. Under dag tre skiljer Gud på land och hav samtidigt som han bestämmer att jorden skall grönska. Frukträd nämns speciellt. Dag fyra återvänder Gud till ljusproblematiken.

”Varde på himmelens fäste ljus som skilja dagen från natten ...”  
Två stora ljus skapades. Ett större på dagen och ett mindre på natten. Därtill stjärnorna. Ljuset som skapades dag ett kanske var ett annat slags ljus än det som skapades dag fyra? Men troligen inte.

En mer välvillig tolkning är att Moses preciserar vad som gjordes dag ett i sin redogörelse för vad som hände dag fyra. Och med tanke på hur centralt ljus är kanske Gud behövde två dagar för att få till det som han ville. Dag fem kommer livet till. Levande varelser skapas. Först i vattnet (”de stora havsdjuren”) och i luften (”bevingade fåglar”), men ännu inte på land. Men dag sex händer det. Gud säger: ”Frambringe jorden levande varelser ...” och boskapsdjur, kräldjur och vilda djur träder fram. Samma dag lite sent om sider skapar Gud människan. Födelseögonblicket skildrar Moses i kapitel 1, vers 27 på följande sätt i min gamla konfirmationsbibel: ”Och Gud skapade människan till sin avbild, till Guds avbild skapade han henne, till man och kvinna skapade han dem.” Moses nämner mannen först, men kvinnan skapas också samtidigt.

I skapelseberättelse nummer tre är kvinnan inte tillnärmelsevis lika samtida med mannen. Hon kommer till långt senare. Och efter växter och djur. Skapelseberättelse nummer tre är en rysare. Det börjar med en öde jord utan buskar och örter ”ty herren hade inte låtit regna på jorden, och ingen människa fanns, som kunde bruka jorden.” Men då steg en dimma upp från jorden och vattnade hela marken. Det möjliggjorde människosläktets tillblivelse. Enligt Moseboken kapitel 2, vers 7 använde Gud inte mun-mot-mun metoden när han blåste liv i den första människan. Han gick en annan väg: ”Och Herren Gud danade människan av stoft från jorden och

inblåste livsande i hennes näsa, och så blev människan en levande varelse.” Än så länge sägs inte att den första människan var en man, även om människa på hebreiska heter adam. Att den första människan var en man framgår inte förrän i vers 15. Där placerar Gud ”mannen” i Edens lustgård. Den lustgården hade Gud skapat med ljuvliga träd att äta av, sedan han givit liv åt människan. Efter människan/mannen skapade med andra ord Gud växterna/Edens lustgård. Dock, en ensam man är inte en lycklig man. Det insåg Gud. Mannen kunde inte vara allena. ”Jag vill göra åt honom en hjälp, en sådan som honom höves.” Därvid danade Gud först alla markens djur och alla himmelens fåglar. Äran att namnge dem alla fick mannen. Men någon riktig tröst var det inte för honom. Något fattades fortfarande insåg Gud. Mästerdraget blev att söva mannen, ta ett revben och bygga en kvinna av det. När Gud presenterade kvinnan för mannen första gången skall Adam, enligt Moseboken kapitel 2 vers 23, ha utbrustit: ”Ja, denna är nu ben av mina ben och kött av mitt kött. Hon skall heta *maninna*, ty av man är hon tagen.” ”Denna” kallar han henne. Påminner om Disneys Lady och Lufsen på julafton när en av de italienska kockarna kallar Lady för ”denna där”. Och tur är det väl att namnet maninna inte satt sig. Kvinna känns bättre. Men faktum kvarstår. Enligt denna tredje skapelseberättelse kom kvinnan inte ens på plats två. Hon kom först på fjärde plats. Först kom mannen, sedan växterna, sedan djuren och först därefter kvinnan. Bibelns Eva var definitivt inte först. Hon är som bäst tvåa, eller till och med bara fyra. Och hon benämns initialt maninna – ”ty av man är hon tagen.” Inte en särdeles jämställd början.



Men när skapade Gud världen? Äldre kristendom tog den frågan på stort allvar. Beräkningar gjordes. Bibeln anger hur gamla många män blev, Adam t ex blev 930 år och hans son Set 912 år. Gubben Noak med arken var en av de mest seglivade. Han skall ha blivit 950 år. Och så fortsätter det släktled efter släktled i Gamla Testamentet. Många mycket gamla gubbar räknas upp, och utifrån deras ålder kan man räkna sig tillbaka ända till när det hela startade. Den irländske ärkebiskopen James Ussher blev på sin tid berömd för att ha slagit fast att världen kom till år 4004 f.Kr. Inte nog med det. Han kunde fastställa själva födelsedagen. Den var den 23 oktober. Det beskedet är jag stolt över. Världen kom till på min namnsdag. Sören har namnsdag den 23 oktober och då kom allt till för 6022 år sedan.

### **En astrofysisk skapelseberättelse**

Om man kan tro den moderna astrofysiken hade Ussher inte lite fel. Han hade enormt mycket fel. Universum, som vi känner det idag, föddes inte för 6000 år sedan. Det kom till 13,7 miljarder år tidigare. Det är den nuvarande uppskattningen med en felmarginal på  $\pm 10$  procent. Hon som slagit fast åldern heter Wendy Freedman. Hon och hennes forskargrupp gjorde det år 2001. Och än står sig uppskattningen. Professor Freedman leder idag arbetet med världens största teleskop – Giant Magellan i Chile – som skall öppna upp rymden på ett helt nytt sätt år 2021. Moses hade nog blivit lätt förvånad att höra att det är en kvinna som spelar en av huvudrollerna i kosmologins skapelsehistoria. I hans berättelse var kvinnan en bifigur.

Äran av att ha avslöjat att universum expanderar, och inte var stationärt som Einstein trodde länge, är man inte helt ense om. Amerikanen Edwin Hubble är en kandidat, ryssen Aleksandr Fridman en annan och den belgiske prästen Georges Lemaître en tredje. Fridman var nog först tidsmässigt, men han var verksam i Sovjetunionen och nådde dåligt ut. Lemaître var tidsmässigt tvåa, men skrev på franska och hade också han svårt att få sina teorier uppmärksammade. Amerikanen Hubble hade rätt språk och var verksam vid dåtidens största teleskop på Mount Wilson i Pasadena. Han fick i början mer ära än konkurrenterna. Idag ger allt fler den mesta äran till Lemaître. Han talade tidigt om en uratom som universums ursprung. Expansionen föreställde han sig som ett jättelikt fyrverkeri, och han insåg att tiden också började när det small. Lemaître talade poetiskt om den enda dagen utan gårdag.

Det Lemaître var på spåret var Stora Smällen – *Big Bang* på engelska. Det födelseögonblick som professor Freedman har fastslagit inträffade för 13,7 miljarder år sedan. Egentligen var det ingen smäll. Något hände som fick något mycket kompakt att expandera oerhört snabbt. Tid och rum som inte fanns innan skapades, och rummet utvidgades blixtnsnabbt till det enorma universum vi känner till idag. Han som döpte smällen till Big Bang gjorde det retsamt i en radiointervju 1949. Han hette Fred Hoyle och var skeptisk till tanken på ett expanderande universum som föddes i en Stor Smäll.

I min ungdom hemma i Skövde var astrofysikern Hoyle en av mina favoriter. Han skrev science fiction vid sidan av. Och han skrev så att man inte tyckte illa vara att man inte alltid hängde med. En sentida författare som skriver mycket läsvärt om modern astrofysik och kosmologi är Joanna Rose. Hennes

bok *Kosmiskt pussel. Försöken att förstå universum* gör att man nästan förstår det oförståeliga.

Vad som hände alldeles i början när något smäll och började utvidga sig vet vi inte. En mycket het partikelsoppa med inslag av ljuspartiklar (fotoner) som studsade runt tror forskarna var starten. "Varde ljus" kanske inte var helt fel. Dock, det tog flera hundra tusen år innan fotonerna blev så fria att de kunde fara genom rymden. Spännande nog, under de första tre mycket varma minuterna bildades de fyra första grundämnena: först väte och i mindre omfattning dess tyngre variant deuterium, därefter helium och i mycket liten omfattning dess nära släkting litium. Observera bara fyra grundämnen. Alla andra grundämnen kom till långt senare och då tack vare heta kärnreaktioner i jättestjärnor. Kol till exempel, livets viktiga byggsten, bildades inte förrän långt efter Stora Smällen. Stjärnskapade grundämnen spreds ut i universum via stjärnvindar och supernovautbrott. Vi människor och allt annat är alltså skapat av stjärnstoft. Något uppe i himmeln är vårt ursprung. Gud enligt kristendomen, stjärnorna enligt astrofysikerna.

Men Stora Smällen har skapat mer stoft än stjärnorna. Större delen av universums massa/energi är okänd för oss – hela 95 procent är än så länge hemlighetsfull mörk materia och mörk energi. Resterande 5 procent vet vi mer om. Massan i det kända universum består till 74 procent av väte, till 24 procent av helium, till 1 procent av syre och till en halv procent av vardera kol respektive andra ämnen. Stora Smällen tillverkade 98 procent, stjärnorna har därefter bidragit med bara 2 procent. Men viktiga 2 procent. Utan kol och utan syre inget liv och inga människor.

Smått fascinerande är att Moses i sin tredje skapelsehistoria berättade om fyra avgörande skapelser – först mannen, sedan växterna, sedan djuren och sist kvinnan. Astrofysikens berättelse talar också om fyra första skapelser, fyra grundämnen. Tretal brukar vara regeln i sagor och visor. Men i de stora skapelseberättelserna gäller uppenbarligen fyrtalet.

Stora Smällen och den moderna kosmologins olika skapelseberättelser kan tyckas minst lika svåra att förstå – och ta till sig – som Bibelns olika skapelseberättelser. Och då har vi ändå inte närmat oss sentida teorier om flera universum, parallella universum, kvantmekanikens underligheter eller det matematiska universum som den svenske astrofysikern Max Tegmark lanserar i boken *Mitt matematiska universum*. Allt är siffror, inget annat finns. En teori som till och med en kvantitativt orienterad samhällsforskare som jag hissar inför. Siffror i all ära, men inte får de vara allt.

Men det är klart, tvingas man välja tror de flesta människor idag mer på den astrofysiska skapelseberättelsen än på Bibelns. Det som hände hände inte för 6000 år sedan. Om det hände för 13.7 miljarder år sedan vet vi inte säkert. Och kommer troligen aldrig säkert veta. Men jag och de flesta människor som bryr sig *tror* mycket mer på Lemaître och Wendy Freedman än på Moses och Ussher.

### **En storsvensk skapelseberättelse**

Det hela började med att Magog och hans folk efter syndaflo den vandrade norrut från Babel där ett torn just byggts. Magog var son till Jafet och sonson till Noak Arkbyggaren. Efter en lång vandring fann de en fast boning

norr om Bottenviken. Senare flyttade några söderut och bosatte sig på Uppsalaslätten. Där rotade de sig och började bygga alltings urhem *Suecia Deorum Insula* (Sverige, gudarnas ö). Det blev sedan Platons Atlantis från vilket mycket av Europas folkslag och kultur stammar. Sverige var Europas urvagg. Odysseus hade seglat på Mälaren, kung Menelaos i Sparta hette i själva verket kung Menlös och var nordbo, Janustemplet i Rom var byggt efter förebild av gamla templet i Uppsala, Herkules stoder fanns vid Öresund, inte vid Gibraltar sund. Och beviset för att Atlantis verkligen var fornsverige var uppenbart. Namnet Atlantis kunde härledas från Atles land.

Denna fantastiska berättelse om hur Sveriges folk och kultur kom till och senare spreds över Europa och delar av Asien återfinns i en 1600-tals bok av universalgeniet Olof Rudbeck d. ä. Det magistrala verket brukar gå under namnet *Atlantica*, men hette på sin tid *Atland eller Manheim*. Storsvenskare kan det inte bli. Nationalistisk mytbildning på högsta nivå. Men en berättelse som stormakten Sverige var betjänt av under 1600-talet. Verket gavs också ut på latin så den storsvulna bilden av Sverige som det mestas moder blev känd även utanför Norden. Ett av huvudbudskapen var att de germanska folk som krossat Rom kom från Sverige. Väst- och Östgoter utvandrade från södra Sverige och var väldiga krigare som erövrade större delen av södra Europa. Läran om de mäktiga goterna och deras överlägsna kultur brukar gå under namnet göticism. De krigiska och framgångsrika goterna var göticismens stora idoler och stormaktstidens hjältar.

Olof Rudbeck verkade vid Uppsala universitet. Han var inte bara Atlanticans författare. Han var professor i medicin och upptäckte lymfkärlen. Idag skulle han ha fått nobelpris.

Anatomiska teatern ovanpå Gustavianum är hans verk liksom botaniska trädgården i Uppsala. Musikalisk var han också och skrev bland annat musiken till Karl XII:s kröning och Magnus Gabriel De la Gardies begravning. Och inte minst viktigt han var känd för att ha humor och sinne för satir. Atlantican skrev han kanske för att roa och skojreta en adlig publik. Att kalla kung Menelaos för kung Menlös tyder på en viss distans till ämnet. Och som ett sidospår – så menlös var väl inte Menelaos. Han var en av Spartas krigare i den trojanska hästen och lyckades återerövra sin hustru Helena som Paris rövat bort.

Poeten Snoilsky uttryckte det väl när han om Atlantican sa: "Ett storverk av dårskap och snille." Måhända kunde han tillagt – "skrivet med ett satiriskt leende." Rudbecks liv slutade tragiskt. Delar av Atlantican och mycket av hans andra verk gick upp i lågor när Uppsala brann år 1702. Han var själv med och bekämpade branden, men förgäves. En stor del av hans livsverk förlorades. Några få månader efteråt gick Olof Rudbeck bort. På hans gravsten i Uppsala domkyrka står i svensk översättning från latin: "Atlantica visade att han var odödlig, att han var dödlig visar denna sten."

Så odödlig har dock inte Atlantican visat sig vara. Att Magog är alla svenskers och många européers urfader är det inte många som känner till idag. Men bland historieintresserade lever Atlantican vidare och väcker roade leenden. Det är Olof Rudbeck nöjd med. Att hans storsvenska skapelseberättelse är minst lika fantastisk, och lika otrolig som Bibelns skapelseberättelse är han säkert också nöjd med. Rudbeck liksom Moses är fantasifull, men Rudbeck har mer humor än Moses. Det är aldrig fel.

Mig bekymrar det lite dock att han på klassiskt uppsalavis lät Magogs ättlingar bosätta sig på uppsalaslätten. Det tyder på en viss närsynt lokalpatriotism. En närsynt lokalpatriotism som många uppsalalärde ådagalagt sedan Rudbecks dagar. Naturligtvis kom Magogs vandrande släktingar till västgöta-slätten och byggde där i Skaraborg det som senare blev Svea Rikes vagga. Uppsalaslätten låg väl under vatten när Magogs folk kom vandrande.

### **En skaraborgsk berättelse**

Vår skaraborgska berättelse är inte en grandios skapelse-historia. Den är mer jordnära, dessutom förståelig, men samtidigt förunderlig. Och nu kommer Eva att vara först. Det är märkligt. För i de svunna tider vi kommer att tala om var det sällan kvinnor fick vara med. Men det lyckades vår Eva med.

Hon föddes i den grevliga familjen De la Gardie. Året var 1724. Namnet förpliktigade. Släkten De la Gardie var en av de absolut ledande i Sverige. Dock, hon var inte besläktad i rakt nedstigande led med Pontus, Jacob och Magnus Gabriel De la Gardie. Hon var brorsondotter till den kände men mot slutet av sitt liv misslyckade Magnus Gabriel. Hennes namn var Eva och när hon sexton år gammal gifte sig fint med ett äldre riksråd tillika greve fick hon efternamnet Ekeblad. Som hemgift fick hon bland annat slottet Mariedal i Skaraborg. Mannen Claes Ekeblad ägde därtill Stola herrgård utanför Lidköping. Unga grevinnan Eva hamnade i den skaraborgska myllan. Och det mycket påtagligt. Mannen var riksråd och reste mycket och var oftast i Stockholm. Eva fick ta hand om godsen. Men inte hela tiden. Hon var också ofta i Stockholm och var värdinna i

det Ekebladska huset. Det låg mitt i stan där operan nu ligger. Omdömet om henne var gott. En fru till en spansk minister lär ha sagt att hon var känd som "en av de få societetsdamer vars heder ansågs vara obefläckad."

Nu inträffar det märkliga. Efterfrågan på brännvin var på väg upp. Att göra brännvin på spannmål som man kan baka bröd av tog maten ur mun på fattiga och hungriga människor. Nybildade Kungliga Vetenskapsakademien från år 1739 undrade därför om inte potatis kunde användas istället för säd. På hösten 1748 inkom till Akademien en redogörelse för hur potatis kunde omvandlas till stärkelse och puder. Och det framgick att man också kunde framställa brännvin av potatisen. Bakom skrivelsen stod unga Eva Ekeblad 24 år. Hon hade experimenterat på godsen och lyckats få resultat. Två herrar fick i uppdrag att utvärdera, en av dem hette Jonas Alströmer, den andra Jacob Faggot. Utlåtandet blev positivt. Evas experiment och metod fungerade. Riksrådet Nils Palmstierna rekommenderade att hon skulle inväljas i Akademien: "... om icke akademien kunde kalla till ledamöter vittra fruntimmer, vilket ej skall vara obrukeligt i utländska societeter, ... i anledning av den synnerliga håg hon haver för försöks anställande." Och så skedde i december 1748. Eva Ekeblad blev invald som första kvinna i Kungliga Vetenskapsakademien.

Åren därefter fortsatte Eva Ekeblad att sända in forskningsrön hon gjort till Akademien. Hon levererade bland annat ny kunskap om bomullsblekning. Några sammanträden uppe i Stockholm tycks hon dock inte ha deltagit i. Sin sista forskningsrapport sände Eva in i april 1752. Hädanefter är det skötseln av godsen i Skaraborg, värdinneskapet i det



Ekebladskan huset och fortsatt barnafödande som gäller. Under tolv år mellan 1742 och 1754 föder Eva Ekeblad sju barn. Familjen var lyckligt lottad. Hela sex barn överlever till vuxen ålder.

Rättvis men något auktoritär var bedömningen av hennes styre av godsens i Skaraborg. Efter makens död 1771 tillbringade Eva alltmer tid på Mariedals slott. Hennes sista år blev inte bra. Hon var mycket sjuklig och dessutom i osämja med sin ende son. Våren 1786 gick Eva Ekeblad bort 61 år gammal. Hon somnade in i Lidköping där Stola herrgård är belägen. En av Sveriges och Skaraborgs stora! Hon hette Eva och hon var först.

Det skulle dröja över 200 år innan nästa kvinna valdes in i Kungliga Vetenskapsakademien. Det skedde år 1951 då Lise Meitner kom in som inhemska ledamot, som utländska ledamot hade hon blivit invald 1945. Lise Meitner var kärnfysiker och var en av de första att förstå och teoretiskt beskriva atomklyvning. Hon flydde till Sverige från Nazityskland 1938. Ursprungligen kom Meitner från Österrike och hade judisk bakgrund. I Kungälv utanför Göteborg hjälpte hon brevlades sin forskarkollega Otto Hahn i Berlin att tolka de experiment de tillsammans arbetade med. Resultaten gav Otto Hahn 1944 års nobelpris utdelat efter kriget 1945. Lise Meitner fick inte dela priset. Ett av de större felbesluten Kungliga Vetenskapsakademien tagit. Lise var först, men fick inget pris.

Sett i detta ljus är det inte så lite fantastiskt att akademien kunde göra rätt två hundra år tidigare och välja in Eva Ekeblad. På 1940-talet, efter två hundra år utan någon kvinna invald, lyckades Akademien missa att ge nobelpriset till en av 1900-talets stora kärnfysiker. Hon råkade vara kvinna.

Moses placerade kvinnan som tvåa. Vetenskapsakademien placerade ingen kvinna alls under två hundra år. Och när de skulle placera en kvinna som klar etta blev det en man som fick pris. Det som Eva Ekeblad och Kungliga Vetenskapsakademien lyckades med 1748 blir allt märkligare. En slags skapelseberättelse.

## Skaparkraften försvann när borgen brann

Skaraborg marginaliserades definitivt i februari 1612. Lilla S istiden rådde, det var en bister kall vinter. Och som så ofta på den tiden krigade Sverige med Danmark. Historiker talar om Kalmarkriget, men en stor del av kriget utkämpades i västra Sverige. Västergötland var det gränsland som danskarna gärna invaderade och förödde. Så även denna gång. Själve kung Kristian IV ledde den danska hären. Målet var biskopsätet Skara – Västergötlands huvudort. De svenska försvarstrupperna var formellt under befäl av Hertig Johan av Östergötland – han med torget i Skövde. Men reellt leddes hären av generalöverste Jesper Mattsson Cruus. Han försökte sig på att avleda danskarna från Västergötland genom att anfalla och skövla det danska Halland. Norra Halland blev härjat och bränt men det hindrade inte de danska soldaterna från att inta försvarslösa Skara och snabbt bränna ned hela staden utom ”det skjønne Domkirke”, som det står i ett danskt privatbrev om händelsen.

En historia berättar att danskarna hade sina hästar i Domkyrkan och därför inte brände ned den. Men det är nog en skröna. Så okristligt hädiska kan väl inte ens danska soldater ha varit? Efter några dagars plundring retirerade den danska armén mot Bohus fästning vid Nordre älv tätt förföljd av Jesper Cruus svenska trupper, som sent om sinder tog sig an den danska hären istället för att bränna bondgårdar i Halland. Större delen av Cruus soldater var västgötskt rytteri och

västgötska infanterifänikor, vad som senare blev Västgöta kavalleriregemente och Skaraborgs regemente.

Generalen Cruus lyckades några veckor senare manövrera Kristian IV till en ryttarfäktning vid Skillingehed norr om Varberg. Slaget blev ett svidande danskt nederlag. Kungen själv undkom med nöd och näppe genom att fly till Varbergs fästning. Segerrike Cruus fortsatte mot Göteborg och befriade Nylöse (ungefär vid nuvarande Gammelstads torg) efter en kort belägring. Cirka 700 tyska legoknektar gav upp och gick i svensk tjänst. De fick marschera till Arboga varifrån det var svårare att rymma. De 300 norska bondeknektar, som också fanns i fästningen, behandlades inte lika väl. De "blev skoningslöst nedhuggna" som Bengt P. Gustafsson formulerar det i en skrift om blodbadet. Därefter tågade Jesper Cruus in i Bohuslän och hämndbränner Kungahälla och Uddevalla och trakterna därikring. I Bohuslän går sedan dess kriget under namnet Brännefejden.

Danskarna var dock inte slagna. Senare kom de igen och erövrade ödesdigert nog Älvsborgs fästning i maj 1612. Det skulle bli mycket kostsamt för Sverige att få tillbaka den viktiga porten mot väster.

## **Knäred**

På hösten 1612 tyckte dåtidens stormakter till sjöss, England och Holland, att det var dags att avsluta kriget. Danmark fick inte bli för dominerande i Östersjön. Det blodigaste kriget någonsin mellan Sverige och Danmark ledde förhandlingsvägen fram till freden i Knäred i januari 1613. Det besegrade Sverige förlorade tillträde till Finnmarken som blev norskt. Om inte det hade överenskommits kanske Nordkap och

Hammerfest varit svenskt idag! Men hårdast var den möjliga förlusten av Älvsborgs fästning och öppningen till västerhavet. Sverige fick sex år på sig att lösa ut en pant på 1 miljon riksdaler silver, annars var fästningen förlorad. Pantsumman var gigantisk på den tiden, och få trodde att Sverige skulle kunna få fram pengarna. Men tunga extraskatter, lån och inte minst inkomster från en blomstrande kopparexport räddade Älvsborg och det blivande Göteborg åt Sverige.

År 2021 kan Göteborg fira stadens fyrahundraårs-jubileum på svensk – inte på dansk – mark. Det äldre Karl IX:s Götheborg brände danskarna ned 1611 året innan de brände ned Skara. Det Göteborg som snart firar 400 år grundades av Karl IX:s son Gustav II Adolf. Och den fästning som den nya staden omgavs med har danskarna aldrig lyckats erövra. Efter bränderna 1611/12 har varken Skara eller Göteborg bränts ned av danskar, eller av några andra fiender heller.

### **Skaraborgs slott**

Bland de byggnader som gick upp i rök i Skara den kalla februari 1612 fanns det nybyggda sätet för Västergötlands ståthållare – Skaraborgs slott; uppfört på uppmaning av Johan III 1585. Det byggdes på historisk mark, på resterna av S:t Olofs dominikanerkloster från 1200-talet. Vi vet inte mer exakt hur Skaraborgen såg ut. Något i stil med Vadstena slott, fast mindre, är en möjlighet. När Carl von Linné var på ruinplatsen 1747 stegade han upp storleken till 50 gånger 36 steg. Linné måste ha tagit stora kliv, eller missat delar av grunden. Mer sentida mätningar visar att grundytan var 52 meter gånger 42 meter.

Dock, det finns äldre bilder på borgen som ruin. De återfinns i Eric Dahlbergs *Suecia Antiqua et Hodierna* men är inte alldeles lättolkade. Den replika i sten av Skaraborgen som finns att beskåda i Skara idag är alltså inte nödvändigtvis helt lik vad som en gång var. Ruinen kunde ha gett ledtrådar, men den finns tyvärr inte kvar. Dess brukbara byggmaterial användes efter branden till andra boningar i trakten. I början av 1700-talet syntes knappast några spår av vad som varit annat än grunden. Ragnar Sigsjö som på 1970-talet medverkade i en maskinschaktning av platsen där Skaraborgen låg skriver om en "kullerstensbelagd yta" och funna "sparsamma grundrester". Men det är osäkert om de hört till dominikanerklostret eller slottet. Något mer säker är man dock på att en inmurad magnifik portal på Dagsnäs slott, strax sydost om Skara, är hämtad från Skaraborgen. Konsthistorikern Harald Wideen var med och gjorde den upptäckten på 1940-talet.

### **Kuriosahylla**

Skaraborgens förstörelse 1612 förvisade mer definitivt den del av Västergötland där slottet låg till en slags historisk kuriosahylla – fyllt med "minnen från fornstora dar då ärat Ditt namn för över jorden". Sedan dess är trakten som kom att döpas till Skaraborg ett nostalgiskt, pastoralt vackert bakvatten. Orsaken är att borgen som skulle byggas upp igen aldrig blev uppbyggd. Ståthållaren Gustaf Stenbock hade fått order därom. Skaraborgs slott skulle återuppstå. Och bli residens för landshövdingen. "Men både penning- och materialbrist hindrade ståthållaren att efterkomma den kungliga befallningen, och så tog Skaraborgs förfall sin början",

skriver Harald Wideen. Bygden var inte längre viktig för makten i Stockholm. Eller måhända var de lokala makthavarna i Skaraborg för svaga för att kunna hävda och bevara den gamla vaggans ställning i det framväxande stormaktsverige.

När Axel Oxenstierna genomförde sin länsreform 1634 fick Skaraborgs län namn efter slottsruinen. Men där i ruinen kunde ju inte de nya landshövdingarna residera. De fick ta upp provisoriskt säte på Höjentorp vid Billingslutningen eller på Götala herrgård utanför Skara. Det nya länets förste landshövding hade det vackra namnet Rosendufva. Han huserade på herresätet Höjentorp, husvill som han var eftersom Skaraborgen inte var restaurerad. Skaraborgs läns sista landshövding hade inte ett lika högtflygande namn. Han hette Bäckström.

Efter några ambulerande år fungerade det tillfälliga residens-arrangemanget inte längre. Hoppet om att Skaraborgen skulle byggas upp igen försvann helt. Så landshövdingen flyttade permanent till kungsgården Marieholm utanför Mariestad på 1660-talet. Skara var därmed inte längre residensstad. Skara blev en liten stad med en stor Domkyrka. Den begränsade makt som fanns kvar i Skaraborg förvisades från länets centrum till utkantens Mariestad. Länet somnade in samtidigt som skaparkraften försvann.

### **Birger Jarl vrider sig i sin grav i Varnhem**

Östgöten Birger Jarl skapade Svea Rike med bas i Västergötland och utifrån skaraborgska Kungslena. Han försköt sedan Rikets tyngdpunkt norr och öster ut med erövringståg till Finland och till Nevaflodens mynning. Och grundade därtill Stockholm på 1250-talet för att makten skulle komma närmare

expansionsområdena i öster. Dock fyrahundra år senare vred han sig nog något lite i sin grav i Varnhem: Svea Rikes vagga var slutgiltigt detroniserat – visserligen fortfarande den historiska vaggan, men inte längre i centrum eller intressant. Skaraborgarna gjorde senare marginaliseringen till en självbild. När övriga Sverige under 1800-talets slut satsade på industrialiseringen, satsade Skaraborg på havreexport till hästdroskorna i London.



Foto: Britt-Marie Mattsson.



Författaren på platsen för borgen. Då utanför Skara. Nu mitt i staden. Av den ursprungliga borgen finns ingenting kvar. Besökare idag får nöja sig med en något undanskymd plats, där en modell i sten minner om Skaraborgen - nedbränd av danskarna år 1612.

### **Tack och fler bränder**

Stort tack till kyrkokonsult och arkeolog Ragnar Sigsjö som på 1970-talet återfann det lilla som fanns kvar av Skaraborgs slott. Och som berättat om det för mig. Tack också till Sven-Olof Ask på Forskaravdelningen på Stifts- och landsbiblioteket i Skara. Han grävde i arkiven och fann nyttig information. Till sist också tack till Ewert Johnsson som guidar intresserade på det lilla som finns kvar av Axevalla Hus – en annan borg i Skaraborg som också brändes och aldrig byggdes upp igen.

Det hände 1469 och var ett tidigt tecken på Skaraborgs minskande betydelse. Axevalla Hus var under medeltiden en av Sveriges starkaste fästningar. Efter förstörelsen blev Skaraborg mycket mer svårförsvaret. Det illustreras av att Skara brandskattades av danske kung Hans 1511, brändes ned av danska trupper 1566 under Nordiska sjuårskriget, och ånyo sattes i brand vintern 1612.

I sammanhanget förtjänar det att nämnas att Sveriges mest uppseendeväckande brand under 1600-talet – kungaslottet Tre Kronors brand i Stockholm 1697 – *inte* ledde till ett ouppbyggt slott. Redan sex veckor efter branden godkändes Nicodemus Tessins förslag till ett nytt slott på den plats där det gamla medeltida slottet stått. Sedan tog det visserligen hela 57 år innan det var färdigt. Men det blev byggt. Brinner slott i Stockholm ser makten i Stockholm till att bygga nytt. Brinner slott i gamla Skaraborg bestämmer makten i Stockholm att

bygga nytt, men inget händer där det ska hända – i Skaraborg.  
Mer Skaraborgs fel än Stockholms? Lokal skaparkraft som  
försvann när borgen brann!

## Skaraborgska bönder i den frihetstida ståndsriksdagen

**E**n middag på slottet kan vara fruktansvärt långtråkig och dödtrist och tråkig – och alldeles underbar. Så tyckte Askungen och så kan också de bonderiksdagsmän ha tyckt som våldgästade drottning Ulrika Eleonoras middag för Ständerna i fagra juni 1727. Tretton representanter för bondeståndet var officiellt inbjudna, men några ytterligare smet med och lyckades förlusta sig på mat och vin i mängder. En av dem – Eskil Kiliium från den östra rikshalvan – konsumerade så mycket att han berusad föll samman och fick bäras ut. På båten hem till Stockholm från Drottningholm vändes skandalen till en tragedi. Bonderiksdagsman Kiliium avled, troligen av akut alkoholförgiftning.

Drottningens bjudmiddag var inte unik under frihetstiden. Inte heller att bonderepresentanter fick vara med. Även om festande över ståndsgränserna var förhållandevis ovanligt. Det mest vanliga var att åtminstone bönderna fick äta och dricka för sig själva. Men bjudna blev de och mutade precis som representanter i de tre övriga stånden. Riksens maktägande ständer benämndes mycket högtravande som Höglovliga ridderskapet och adeln, Högvärdiga prästeståndet, Vällovliga borgarståndet och Hedervärdiga bondeståndet. Men så mycket hög värdighet eller lovlig hederlighet finner man inte när man betraktar frihetstidens riksdag. Mutor och uppköpta beslut var vardag när Ständerna sammanträdde. Korrupcion kallar vi det idag. Då var det något normalt och allestädes

närvarande. Och samtiden kände till vad som försiggick. Att utländska makter som Danmark, England, Ryssland och Frankrike mutade svenska herredagsmän var inte okänt. Även bondeståndets representanter kom i åtnjutande av olika bestickningar. Böndernas längst tjänstgörande talman under frihetstiden dog 1769 som en mycket förmögen man. Han var från Blekinge och hette Olof Håkansson.

Ett exempel på när bondeståndets valda bjudtrakterades är när manufakturisten Abraham Hedman med hustru höll bönderna med fri mat och dryck på vinkällaren Stora Christopher 1743. Utvalda bonderepresentanter åtnjöt inte bara gratis förtäring. De fick också daler kopparmynt i ett speciellt sidorum. Bakom mutorna stod Danmark som försökte få sin kronprins Fredrik vald till svensk kronprins. Mutandet var framgångsrikt så till vida att Bondeståndet röstade för Fredrik. Men han blev inte vald. De tre övriga stånden stödde Rysslands kandidat Adolf Fredrik, som därmed blev vald till svensk tronföljare.

Ett annat exempel när bondedelegater åt och drack gratis är 1747 på vinkällaren Förgyllda Druvan. Abraham Hedman stod ånyo för betalningen. Bönderna, som under hela frihetstiden var det mest rojalistiska ståendet, skall på Förgyllda Druvan ha utbringat "De fem skålarna" – för kung Fredrik, för kronprins Adolf Fredrik, för kronprinsessan Lovisa Ulrika, för arvprins Gustav (ett år gammal) och till sist för Ständerna.

### **Kostholm**

Böndernas herredagsmän välkomnade nog den fria förtäringen med stor tacksamhet. De var inte lika välbetalda som dagens riksdagsledamöter. Deras hemmavalkretsar (= en

eller fler härader) skulle stå för deras uppehälle och resor till sammankomsterna. Och det var inte billigt. Priserna i Stockholm gick upp markant när Ständerna kom till stan. Öknamnet "Kostholm" präglades. Enligt något osäkra uppgifter kunde en bonde maximalt påräkna en herredagspeng på sju daler kopparmynt per dag. Om det gällde alla dagar eller bara sammanträdesdagar är inte bekant. Gällde det alla dagar i Stockholm blir det som mest cirka tvåhundra daler kopparmynt i månaden. Den summan skulle betala de dyra resorna (som snabbast sex-åtta dagar med häst och vagn från Skaraborg), boende (oftast inackorderat och delat med andra representanter från samma landsdel) och därtill kostsam mat i Kostholm. Dock en ersättning på tvåhundra daler i månaden var inte fy skam på 1700-talet; inte ens hundra daler, om det var det som gällde, var uselt. Lägst månadsersättning för riktigt låglönearbete var tjugo daler på 1720-talet. En huspiga betalades med fyrtio daler kopparmynt i månaden. Ett par skor med lädersula betingade sju daler. Böndernas herredagsmän klarade sig förmodligen rätt bra på sin ersättning, speciellt som de kunde dryga ut den med fri förtäring ibland och lite mutor då och då. Dock, ett stort problem var att herredagspenningen betalades ut i efterhand. Man måste vara förmögen nog att ligga ute med alla pengar. Och hemmasocknarna betalade inte alltid allt de skulle.

Att uppdraget som bonderiksdagsman inte alltid var någon sinekur framgår om man ser på hur de klarade livhanken uppe i Stockholm. Alla gjorde inte det. Dödligheten var inte försumbar. Av 2269 valda bonderepresentanter under de sexton riksdagarna 1719–1772 avled sextio under själva ständermötena (2,6 procent). Om det är en hög procent eller

mer normal för 1700-talet har jag ingen kunskap om. Den förefaller dock hög. Och under krigsriksdagen 1742–43 var andelen avlidna bondeföreträdare definitivt mycket hög. Så många som fjorton bonderiksdagsmän dog under det årets ständermöte (11,6 procent). Hur och varför så många avled vet vi inte. Men i källorna framgår det att en farsot härjade i Dalarna och norrut. Och kanske också i Stockholm?

Skaraborgska bonderepresentanter hade samma dödlighet i Stockholm som övriga bondeherredagsmän under frihetstiden. Det betyder att 2,6 procent av de skaraborgska bonderiksdagsmännen dog på sin post under ett ständermöte i Stockholm. Andelen höll på att bli högre under riksdagen 1746–47 då skaraborgsbonden Nils Persson från Skierf i Valle härad blev häktad för utlåtelse mot tronföljaren Adolf Fredrik – och dömd till döden. Men han blev inte ytterligare en bonde i dödsstatistiken, Han blev benådad.

### **Skaraborgska bönder**

Skaraborgarna i bondeståndet var som de flesta ledamöter. De sparsamma källorna tyder inte på nå-got annat. Långt hemifrån, borta länge – ibland över ett år, inackorderade trångt med andra skaraborgska bönder, sparsamt med daler kopparmynt – men en och annan bjudmåltid och kanske en pekuniär muta eller två.

Politiskt hade Bondeståndet minst att säga till om. I det sekreta utskottet – Ständernas mäktigaste organ – fick inte bönderna vara med. Men i andra deputationer och utskott var bondeföreträdare representerade. Där kunde skaraborgska bönder göra sin stämma hörd och framföra de besvär de ibland hade med sig från sina hemmavalkretsar. Därtill hade de

naturligtvis rösträtt när Bondeståndet gick till beslut. Och det var inte betydelselöst. För beslut i Ständerna krävdes att minst tre stånd stödde ett förslag. När de tre övriga stånden inte var ense – vilket hände – kunde bönderna fälla avgörandet. En sådan maktställning var helt unik i världen på den tiden. Sverige var det enda land där bönder överhuvudtaget var representerat i en beslutande församling.

Men de skaraborgska bönderna var inte många i den frihetstida ståndsriksdagen – som flest elva år 1719, men därefter endast mellan fyra till sex. Totalt hade Bondeståndet efter den nya formaliserade riksdagsordningen 1723 mellan hundra-tjugo till hundrasjuttio ledamöter. Det betyder att andelen skaraborgare vanligen höll sig kring 3 procent, med undantag för de båda krigsriksdagarna 1719 och 1720 då andelen var fem–sex procent.

En andel representanter på endast tre procent för skaraborgsbönderna kan tyckas litet men avspeglar väl Skaraborgs befolkningsandel i Sverige-Finland under 1700-talet. Under frihetstiden var antalet boende i Skaraborg enbart cirka 100 000, med endast en svag ökning mellan 1718 till 1772. Samtidigt i Sveriges två rikshalvor växte befolkningen totalt från 1,8 miljoner till 2,6 miljoner. Det betyder att Skaraborgs befolkningsandel sjönk från 5,4 till 4,2 procent – inte långt ifrån representationsandelen på tre procent i Bondeståndet.

Dock om skaraborgarna hade velat – och haft råd – kunde de sänt fler bönder till Stockholm. Riksdagsordningen specificerade att varje härad i Sverige hade rätt att sända en företrädare till Bondeståndet. I Skaraborg fanns femton härader. Men alla av dem hade inte lust eller ekonomisk

möjlighet att sända en bonde till ståndsriksdagen. Och det behövde de inte. Lagen tillät att olika härader slog sig samman om en och samma herredagsman. I Skaraborg var det endast ett härad som alltid sände en egen representant till Bondeståndet. Det var Vadsbo härad som omfattade hela norra Skaraborg. Övriga härad gick oftast samman i tre mycket stabila grupperingar: En i öster med Kåkind, Valle, Gudhem och Vilske härader; en i söder med Vartofta, Frökinds, Laske och Barne härader, och en i väster med Kinne, Kinnefjärdings, Kållands, Åse och Viste härader. Med andra ord grannhärad gick ihop och betalade för en representant uppe i Kostholm.

Skaraborg idag omfattar inte femton härader men väl femton kommuner. I riksdagsvalen får vi dock inte längre representeras under det gamla länsnamnet. Någon klåfingrig och fyrkantig byråkrat hittade 1998 på att valkretsen numera skall ha det anskrämliga namnet Västra Götalands östra valkrets. I denna gravt felbenämnda valkrets valdes tio ledamöter in i riksdagen 2018. Det motsvarar 2,9 procent av det totala antalet riksdagsledamöter. Det vill säga ungefär samma andel som skaraborgsbönderna hade i Bondeståndet under frihetstiden, Skaraborg är kvantitativt sett lika obetydligt i dagens riksdag som i ståndsriksdagen för trehundra år sedan.

### **Bönder går till val**

Bondeståndets val under frihetstiden var föga reglerade och kunde vara mycket olika över landet och över tid. Dock när det gällde rösträtt och valbarhet fanns några mycket klara bestämmelser. Rätt att rösta och eventuellt själv bli vald hade endast oberoende och bofasta bönder. Det innebar i praktiken krono- och skattebönder plus så kallade frälse-



skattebönder (som hade friköpt en gård från en adelsman); frälsebönder som brukade en gård ägd av en adelsman hade inte rösträtt eller kunde bli valda. Utöver självägande bönder accepterades också oftast bergsmän, gästgivare på landet och fiskare i Bondeståndet. Renskötande samer kunde delta från och med riksdagen 1760–62.

Även kvinnor hade rösträtt, men bara änkor efter en oberoende och bofast bonde. Ibland ifrågasattes bondeänkors rätt att rösta, men 1771 i den tillämnade men ej fastslagna valordningen till Bondeståndet – ej fastslagen eftersom Gustav III:s statskupp 1772 kom emellan – stadgades följande:

Bofaste bondeänkor, som äro skrevne för hemmansbruket, kunna ej vägras att i valet delta, icke heller förmyndare för omyndigs fastighet, såvida han inom socknen bor och är av bondeståndet.

Uteslutna från Bondeståndet var förutom frälsebönder, alla landbönder/arrendatorer, torpare, drängar och pigor liksom personer som tidigare innehaft tjänst eller tillhört något annat stånd. Bönder som var straffade för grövre brott var också uteslutna, speciellt om man slitit spö och undergått "neslig kroppsplikt". Bondeståndet representerade alltså inte hela allmogen. Ståndet företrädde i huvudsak välbesuttna och självägande bönder.

Valen skulle utlysas i god tid och kallelsen kungöras i socknarna. Häradshövdingarna hade ansvaret och stod för själva valförrättningen som oftast skedde på tingsstället. Direktval bland de bönder som hörsammat kallelsen och kommit till tinget förekom, men indirekta val via elektorerna var det vanligaste. Det hela var utan klara stadgar men fungerade vanligen så att en eller flera elektorerna utsågs vid möten i

sockenstugorna; de utsedda elektorerna fick sedan bege sig till tinget och rösta inför häradshövdingen med nämndemän som bisittare. Medskickat fick också elektorerna ibland så kallade besvär som den valde herredagsmannen skulle ha med sig till Ständerna och försöka få åtgärdade. Under större delen av frihetstiden tyckte sockenallmogen att besvärerna var viktigare än vilka personer som sändes till Stockholm.

Själva omröstningen när bonderepresentanten valdes inför häradshövdingen verkställdes enligt tre olika metoder. I början av frihetstiden gjordes valen vanligen sockenvis i häradet – varje socken hade en röst. Senare skedde valen oftare via per capita röstning – varje elektor avgav en röst. Mot slutet av frihetstiden vägdes allt oftare röstandet efter hemmantal – elektorer från socknar med välbärgade bönder fick fler röster. Effekten blev att rika bygder med mer besuttna bönder kom att väga tyngre i Bondeståndet.

Ser vi på vilka bönder som de facto valdes in i Bondeståndet under frihetstiden 1719–72 hade de flesta titeln/benämningen nämndeman. Det gällde för tjugofyra av de sextiotre bonderepresentanter som valdes till Ständerna under frihetstiden från Skaraborg. Andelsmässigt blir det 38 procent, något lägre än den totala andel på 50 procent nämndemän som skall ha funnits i Bondeståndet under frihetstiden. Den näst vanligaste titeln bland skaraborgarna var danneman (sjutton personer), en ålderdomlig benämning som betyder duglig eller pålitlig. När Bondeståndet hade sin avskedsuppvaktning hos kung Karl XV i juni 1866 adresserade han ståndet med ”Redlige dannemän”. En tredje vanlig titel bland bönderna från Skaraborg var rusthållare (tio personer). Övriga skaraborgare hade olika strötitlar – oftast någon variant

på bonde. Två representanter hade titlar som måhända borde gjort dem ovalbara. En benämndes löjtnant och en annan häradsdomare

En stor majoritet av skaraborgarna i Bondeståndet bevisade enbart en riksdag. Det kan indikera hur tungt och kostsamt och föga eftersträvansvärt det var att spendera månad efter månad i ett trångt inackorderingsrum i Stockholm för trehundra år sedan. Men tio var med om två riksmöten, och en tapper och framgångsrik skaraborgsbonde deltog i hela fyra sammankomster. Han hette Håkan Olufsson med titeln danneman från Olunda/Flakeberg i nuvarande Grästorp. Vid riksdagen 1726–27 blev han vald till undertalman för att sedan 1731 bli talman. Inte illa marscherat av en bonde från lilla Skaraborg. Men han var inte unik som talman från Västsverige; snarare tvärtom. Av de sjutton bondetalmän som valdes vid frihetstidens sexton ständermöten kom hela fem från Västra Götaland. Joseph Hansson från Älvsborg valdes två gånger, Jakob Ollsson och Lars Thorbjörnsson, båda från Bohuslän, vardera en gång och också en gång Håkan Olufsson från Viste härad i Skaraborg. Norrland fick endast en gång en vald talman. Han var från Jämtland. Sveriges dåtida/nutida centrum Mälardalen kan enbart uppvisa tre bondetalmän – två från Västmanland och en från Uppland. Svea rikets östra halva fick aldrig någon bonde vald till talman under frihetstiden. Det suveräna rekordet i antal riksmöten med en vald talman har Blekinge. En och samma bonde från Lösen i Blekinge blev utnämnd till talman vid inte mindre än åtta riksmöten med start 1738–39. Han hette Olof Håkansson och dog med stövlarna på som talman mitt under ständermötet i november 1769.

### **Domen över den frihetstida ståndsriksdagen**

Eftervärldens dom över den svenska frihetstiden har ibland varit mycket hård. En söndermutad och partisplittrad ståndsriksdag som åstadkom en misslyckad mynt- och näringspolitik och två onödiga och förlorade krig. Ständernas merkantilism och myntförsvagning (inflation) rosade inte marknaden. Anfallskrigen mot Ryssland 1741–43 och mot Preussen 1757–62 var båda illavarslande bevis på svensk militär och politisk inkompetens.

Bakom dessa stora missgrepp stod inte hela ståndsriksdagen. Ständerna hade med start vid riksdagen 1738–39 sett något helt nytt uppträda – politiska partier. Och ett av dess partier Hattarna var det som förde Sverige in i de misslyckade krigen och som hade huvudansvaret för den svaga ekonomiska politiken. Hattarna hade makten i ståndsriksdagen (mest tydligt i Borgarståndet och på Riddarhuset) från sent 1730-tal ända fram till frihetstidens slut 1772, med ett kort undantag för åren 1765–69 då konkurrenten Mössorna styrde Sverige. Såväl Hattar som Mössor var till stor del finansierade av främmande makter. Frankrike mutade Hattarna, medan Ryssland och ibland England mutade Mössorna.

Bondeståndet partipolitiserades i mindre grad och senare än övriga stånd. Men båda partier vann insteg i Bondeståndet. Böndernas ”ständige” talman Olof Håkansson brukar ses som en Hatt även om han tog emot mutor från flera håll. Älvsborgs tvåfaldige talman Joseph Hansson var en solid Mössa. Mot slutet av frihetstiden frodades olika politiska klubbar i Stockholm. På värdshuset Hvita Lammet höll exempelvis

Mössorna öppet hus för Bondeståndet under riksmötet 1765–66.

Men den negativa bedömningen av den frihetstida ståndsriksdagen kan nyanseras. I väldigt många avseenden var det som hände i Ständerna åren 1719–72 nydanande, unikt och långt före sin tid. Mest remarkabelt var kanske att fria bönder överhuvudtaget fick vara med och påverka politiken. Det var Sverige ensamt om i mitten av 1700-talet. Partibildandet med Hattar och Mössor, och ibland också ett Hovparti, var något unikt och helt nytt. Englands Whigs och Tories är de enda andra partierna i Europa på den tiden. Utskottsarbetet var ytterligare en innovation som Ständerna stod för under frihetstiden. Och bönderna kunde delta i alla utskott utom det Sekreta, som i och för sig var det mäktigaste. Ännu en nyhet var en trevande början till parlamentarism. I statsvetenskapliga standardverk brukar det sägas att parlamentariskt styre – där riksdagen, inte kungen, utser regeringen – hade premiär 1917 i och med Edén-Brantings koalitionsregering mellan Liberaler och Socialdemokrater. Men en motsvarande maktförskjutning från kung till parlament inträffade redan under frihetstiden. Med start vid riksdagen 1738–39 bytte segrande parti – oftast Hattarna – ut de riksråd som inte passade dem, med eller mot kungens vilja. Metoden benämndes licentiering. Avsatta riksråd fick behålla titel och pension, men förlorade makten. Under den sena frihetstiden styrdes Sverige av parlamentariskt sammansatta partiregeringar. Trilskades kungen ersattes han med en namnstämpel.

Den frihetstida ståndsriksdagen var förunderligt innovativ och förebådade vad som komma skulle på 1900-talet. De

skaraborgska bönderna spelade en blygsam roll i allt detta. Då liksom i dagens riksdag var skaraborgarna inte många eller särskilt framträdande. De utmärkte sig föga, men inte heller gjorde de någon skada. Man påminns om när överste Peyron höll tal till soldaterna på pansarregementet P4 i Skövde. Soldater, sa han, jag har varit över hela världen – i Korea, på Cypern, i Kongo, i FN, i Mellan-Östern – och aldrig har jag hört någon som sagt något illa om Skaraborg. Detsamma kan sägas om de skaraborgska bönderna i den frihetstida ståndsriksdagen. Aldrig har man hört eller sett någon som talat illa om skaraborgska herredagsmän i Bondeståndet.

### **Källor**

När jag började läsa historia på Göteborgs universitet 1964, med Erik Lönnroth som examinator, var min förhoppning att bli historiker. Men så blev det inte. Det blev opinionssiffror, tabeller, riksdagsval och väljarbeteende istället; gott så kanske. Det gör att jag idag kan skriva om historia – varav mitt hjärta alltfört är fullt – utan att känna mig bunden av alla krav en proffshistoriker måste leva upp till. Inte skarva, men försiktigtvis hoppa över en eller annan källa och inte torgföra alla möjliga och mindre möjliga tolkningar i historielitteraturen.

Dock en viss nytta av min statsvetenskapliga fäbless för siffror har jag haft när jag tagit del av och bearbetat uppgifter i min huvudkälla kring det frihetstida Bondeståndet. Den källan är Ludvig Mårtenssons tvåhundra sidor digra och informationsspäckade Förteckning över Bondeståndets ledamöter vid riksdagarna 1710–1800 (1937). Lite originalforskning har jag alltså ägnat mig åt. Men det mesta kommer från läsfrukter

hämtade från några av standardverken kring frihetstiden. Statsvetarprofessorn Fredrik Lagerroths mycket tungfotade och detaljerade beskrivningar i Frihetstidens maktägande ständer 1719–1772 (1934) har jag tagit mig igenom. Ragnar Olssons fokusering på Bondeståndet i samma volym är mer lättillgänglig och har varit mycket nyttig. Det har också varit mycket nyttigt och nostalgiskt att få återvända till Sten Carlssons Svensk historia II (1961). Det verket var kurslitteratur när jag läste historia i mitten av 1960-talet. En annan mycket läsvärd och användbar översikt är Michael Metcalfs genomgång av frihetstiden i jubileumsskriften Riksdagen genom tiderna (1985). En bok som jag hade hoppats få ut mycket av, men som inte gav så mycket, är Arne Ströms Olof Håkanssons politiska verksamhet åren 1726–1743 (1967). Glad var jag dock när jag hittade den på ett antikvariat i Stockholm.

En person jag vill tacka särskilt är statsvetarprofessorn Jan Teorell i Lund. En forskarkollega som hjälpt mig med bra litteraturtips och med insikter om korrruptionen under 1700-talet. Därom vet han besked ity han forskat därom. En annan person som också betytt mycket för mitt arbete är historieprofessorn Karin Sennefelt i Stockholm. Hon är en av nutida Sveriges största kännare av frihetstiden. Hennes mycket läsvärda skrifter har jag utnyttjat skamlöst. Därtill har vi talats vid – per telefon i coronatider – med följderna att smärre felaktigheter skalats bort. Stort tack för det.

Till sist som det brukar stå i förord: Alla kvarstående överdrifter, förenklingar och eventuella felaktigheter skall skyllas på mig – en glad amatörhistoriker som tycker om att skriva om vad som hände fordomdags där han växte upp – i Skaraborg, en gång Svea Rikes vagga.





## När det stod och vägde

Jordbruk eller industri? I mitten av 1800-talet stod det och vägde i Skaraborg. Konjunkturen för jordbruket var god. Hushållningssällskapen var mycket aktiva och stod för reformer och moderna brukningsidéer. Användandet av nya mekaniska redskap för sådd, skörd och tröskning slog igenom. Och inte minst, exporten av havre började ta fart. London – världens befolkningsrikaste stad under 1800-talet – fungerade inte utan sina hästdragna spårvagnar och hästdroskor. Hästarna krävde havre och föredrog Europas bästa – den från Västsverige. Strålände tider för de skaraborgska storbönder som kunde odla och sälja havre. Tillsammans med innovativa och sedermera mycket rika transportörer kom de att kallas Havrekapitalister.

Men samtidigt – och till en början i det lilla – började en helt annorlunda ekonomisk utmanare att visa sig. De första mekaniska verkstäderna grundades. Perioden 1855-60 brukar ses som genom-brottsåren – antalet mekaniska verkstadsindustrier i Sverige ökade från 28 till 71. Bland dem fanns Skaraborgs första i Forsvik utanför Karlsborg startad 1859 av Wilhelm Palmaer. Gamla anor hade Forsvik, en av Sveriges äldsta "industriplatser". Svea Rikes första vattensåg och vattendrivna hammare anlades där i mitten av 1400-talet. Någon tid efter grundandet av Forsviks bruk startades Skaraborgs andra mekaniska verkstad i Skövde år 1868. Idag

heter fabriken Volvo Powertrain och är Skaraborgs största industri som tillverkar motorer för volvobilar.

Scenen var satt för ett vägval i Skaraborg. Möjlighet nummer ett var en fortsatt satsning på jordbruk som huvudnäring. Havreboomen lockade till det. Det gamla jordbrukssamhället var invant och nu kanske också en del av en vinstgivande framtid. Eller, möjlighet nummer två, satsa på de nya fabrikerna? Och därmed anamma det okända industrisamhället. Typiskt nog valde inte Skaraborg något av alternativen. Man valde istället att satsa på båda samtidigt. Varför antingen-eller när man kan ha både-och? Ett av alternativen fungerade excellent i början, men bara kortvarigt. Det andra alternativet var trögt i starten men gick långsiktigt bättre. Två händelser i Skaraborg åren 1867/68 symboliserar mycket tydligt valet mellan jordbruks- och industrisamhälle. Vi börjar berättelsen med invigningen 1867 av järnvägen mellan Herrljunga och Uddevalla – i folkmun kallad Havrebanan.

### **Havrebanan**

Havre har exporterats västerut från Sverige sedan åtminstone tidigt 1800-tal. Små mängder i början, fraktade på slädar och oxdragna vagnar till Bohuskusten för omlastning till segelbåtar som en gång per säsong förde havren till England. Båttutrymmet var trångt. Havren måste stampas samman och det var kvinnogöra á 25 öre/dag. Men så började exportvolymerna stiga snabbt från cirka 15 000 ton/år på 1840-talet upp till nästan 100 000 ton/år under sent 1850-tal. Havreexport var på väg att bli en storaffär, Big Business på

engelska. Utförseln mer än fördubblades under de närmaste åren. I slutet av 1870-talet toppade exporten med hela 260 000 ton/år – mycket utskeppat från Uddevalla.

Nu räckte det inte längre med enbart hårt arbetande bönder, slädar och segelfartyg. Driftiga handelsmän, järnväg och ångbåtar måste komplettera. I Uddevalla sköttes exporten av företaget Will.Thorburns Söner bildat 1851 av bröderna William Franklin Thorburn och Robert Thorburn när fadern och pionjären William avled. Han hade invandrat från Skottland, nåja åtminstone som sommarboende, och 1824 startat ett handelshus med bland annat havreexport i Uddevalla. Ett halvår före sin död förärades han med att bli utnämnd till hedersledamot i Skaraborgs Hushållningssällskap. Motivering var hans havreaffärer och att han ”på ett avgörande sätt bidragit till en skälig och mer stadgad prisförhöjning...”. Skaraborgarna prisade rätt person och begrep att det var mer export och högre havrepriser som behövdes för att få jordbruket att blomstra.

Williams söner förvaltade och utvecklade arvet efter fadern. Under havreexportens toppår på 1870-talet var Will.Thorburns Söners andel av Sveriges havreexport bra nära en tredjedel. Och den tredjedelen var inte någon blygsam liten bit. När havreexporten nådde max i slutet av 1870-talet omfattade den hela 17 procent av Sveriges samlade export. Bröderna Thorburn var mycket framgångsrika entreprenörer. På 1860-talet byggdes järnvägen Herrljunga-Uddevalla för att underlätta frakten av havren till båtarna på kusten. Den invigdes 1867 och Robert Thorburn var en av initiativtagarna. Något senare på 1870-talet byggdes och utvidgades stora magasin för havren i Uddevalla hamn på Kasenabben och

Badö. År 1874 kröntes utvecklingen med bildandet av Rederi AB Avena med fyra ångbåtar av vilka tre fraktade havre till England – Avena, Citona och Annona. Det latinska namnet på havre är Avena Sativa.

Robert och William Franklin Thorburn blev de första och största Havrekapalisterna. Men deras verksamhet blev tuffare när havrepriserna och exporten började dala på 1880-talet. Konkurrenten från billigare havre från Ryssland och USA – som nu via järnväg och ångbåt kunde skeppas till Västeuropa – blev allt hårdare, samtidigt som hästanvändningen sjönk i England. I mitten av 1890-talet hade svensk havreexport minskat ned till cirka 150 000 ton/år för att vara nästa försumbar vid sekelskiftet 1900 med endast en utskeppning på omkring 10 000 ton/år. Havreboomen var över.

Men dess arv och spår lever kvar. Mest påtagligt i form av järnvägen mellan Herrljunga via Vara till Uddevalla. Den var helt avgörande för exportframgången, inte minst för Skaraborg som via järnvägen kunde vara med och leverera havre till bröderna Thorburn i Uddevalla. Vara blev en centralort för havrehandeln. Som mest skall det ha funnits sexton sädeshandlare med magasin i Vara. Kvar idag finns endast det vackert rödmålade Bengtssonska magasinet. Byggt av Robert Thorburn och idag byggnadsminnesskyddat och är öppet för visning vid ett fåtal tillfällen under sommaren. Har man tur kan man få en guidning av Bengt Fåglefelt och Ingemar Olsson från Vara Hembygdsförening. Det fick jag en vacker försommardag 2021 – etthundrafemtiofyra år efter magasinet färdigställdes 1867.

Havreverksamheten ledde till en omfattande uppodling av västgötaslätten, främst kring Vara. Att ”slätta” mellan Väneren

och Vättern, som "bonnapöjka" sjunger om, ser ut som den gör idag beror till stor del på 1800-talets stora satsning på havren. Ängar och hedar förvandlades till åkrar. Mellan 1820-talet och toppåren i mitten av 1870-talet ökade havreskörden i Skaraborg sexfaldigt.

Vara har anledning att tacka Robert Thorburn. Det var han som såg till att järnvägen drogs genom Vara. Banan som från början var smalspårig med 1217 mm:s spårbredd var i hela sin nio mil fulla längd färdigbyggd 1867. Normalbredd på spåret (1435 mm) fick inte Havrebanan förrän efter en utbyggnad åren 1898-1900, lagom till att järnvägen inte längre behövdes för att frakta havre ned till kusten i Uddevalla. Den inte längre så lönsamma banan togs över av staten 1940. Men det går än idag att åka på den tack vare SJ och Västtrafik. En resa väl värd att göra genom en vacker jordbruksbygd.

Om det svenska havreäventyret på 1800-talet har Bertil Thorburn skrivit en informationsrik och läsvärd bok Willm Thorburns Söner: Ett blad ur den svenska havreexportens historia (1951). Han är ättling i rakt nedstigande led till de Thorburnska redarna i Uddevalla. Affärsman var han, och folkpartipolitiker i Göteborg. Hans dotter läkaren och docenten Jane Thorburn är berättigat stolt över sin familjs historia. Men medger att hon aldrig åkt tåg på gamla Havrebanan. Dock, när hon någon gång äter havregrynsgröt, tänker hon tacksamt på vad bröderna Thorburn och de skaraborgska bönderna åstadkom för hundrafemtio år sedan.

### **John G startar fabrik i Skövde**

Samtidigt som det skaraborgska jordbruket 1867 var med om den stora satsningen på havreexport och järnväg till Uddevalla

hände något i Skövde som lade grunden till Skaraborgs inträde i industrialismens tidevarv. Johan George Grönvall startade 1868 Skövde Gjuteri och Mekaniska Verkstad. En fabrik som så småningom i Volvos hägn skulle växa till Skaraborgs industripärla.

John G, som han kallades, placerade fabriken precis vid järnvägen – Västra stambanan – i centrala Skövde. Banan var nyligen invigd 1859 och en förutsättning för att verkstaden hamnade just i Skövde – och inte i exempelvis Skara som sagt nej till stambanan. Ständigt dessa järnvägar. Det går inte att överskatta järnvägens betydelse för industrialismens intåg i Skaraborg eller för det fortsatt framgångsrika jordbruket tack vare Havrebanan.

John G hade stor hjälp med kapital från sin fader ute på Suntutorps Säteri strax nordost om Skövde. Därifrån kom också tegel till fabriksbygget, levererat med oxdragna vagnar. Den färdiga fabriken tillverkade till en början mest gjutgodsföremål, senare sten- och träarbetningsmaskiner; i mindre utsträckning jordbruksredskap som Forsvik inriktade sig på. Motortillverkning kom långt senare på 1900-talet. Den första motorn – kallad Penta – var en båtmotor färdigställd först 1907, två år innan gamle direktör Grönvall slutade som chef och pensionerade sig på sin 70-årsdag.

John G kunde njuta sin pension med heder. Han var en socialt medveten företagare som med tidens mått satsade på ljusa och luftiga fabrikslokaler. Hans verkstad hade ett eget lyngasverk. I närheten av fabriken på nuvarande Östermalm i Skövde byggde han enkla bostäder åt arbetarna. En stor del av ålderdomen tillbringade han i Ljungstorp, en liten by uppe på Billingen ovanför Varnhem. Det var ett favoritställe på

somrarna för societeten i Skövde sedan tidigt 1900-tal när järnvägen mellan Skövde och Axvall öppnades och passerade Ljungstorp. Familjen Grönvall byggde där en av de flottare villorna benämnd Annelund men kallad Annorlunda.

Måhända träffade pensionären John G någon gång gamle Johannes Holmberg där uppe i Ljungstorp. Men troligen inte. Johannes, som var min farfars farfar, bodde i en torftigare stuga än John G:s villa och umgicks inte med "di fine" från Skövde. Han var en enkel småbrukare av det kärva skogsbondeslaget och infödd ljungstorpare. Dock tidsmässigt kan de ha råkat på varandra. Johannes gick bort 1916 vid 98 års ålder, John G 1924 strax innan han skulle fylla 85 år. Västgötska krutgubbar båda två.

Min egen erfarenhet av John G:s arv, det som blev Volvos motorfabrik, är av ett långt senare datum. Jag växte upp i Skövde. Pappa Birger var ingenjör på det som då hette Pentaverken. Han ordnade så att jag några somrar på 1950-talet fick gå på verkstadens industriskola. En fantastisk erfarenhet. Oförglömligt att ha fått lära sig läsa maskinritningar, köra fräsmaskin och arbeta med supportsvarv; mycket roligt men också mycket krävande. Att träffa rätt med svarven när mättoleransen är på millimeters- eller tiondelsmillimetersnivå var inget att leka med. Jag insåg att industriarbete eller att bli ingenjör inte var något för mig – alldeles för svårt.

Dagarna efter studenten 1963 ordnade pappa Birger sommarjobb åt mig på gjuteriet. Skiftarbete, 40-50 grader varmt vid ugnarna, lyfta tolv ton gods per skift – jag klarade det bara någon vecka, sedan fixades ett lagerjobb fram åt mig. Lärdomen blev en mycket stor respekt för det tunga och

krävande industriarbetet. Jag var gynnad som hade en pappa som kunde ordna ett lättare jobb för mig. En annan lärdom var kunskapen om vad arbetarblåsa är för någonting. Det var en ironisk benämning som Volvos arbetare myntat, eftersom de tydligen förväntades att ha en extra rymlig urinblåsa. Antalet toaletter per person var mycket mindre ute i verkstaden än uppe på tjänstemännens kontor. Som arbetare gällde det att kunna hålla sig. Ständigt detta klassamhälle – även på toalettnivå.

### **Snillen i Skaraborg**

Det blev inte jordbruk eller industri. Det blev jordbruk och industri. Resultatet när det stod och vägde åren 1867/68 blev både ett fortsatt framgångsrikt jordbruk i Skaraborg – Sveriges matbod – och starka industrier med Volvo i Skövde i täten. Havrebanan var ett snilledrag och snillet bakom hette Robert Thorburn – en bohuslänning som borde hedras mer i Skaraborg. Med sin järnväg öppnade han upp länets jordbruksekonomi. Han står inte staty i Skaraborg, något att tänka på i Vara; varför inte utanför Bengtssonska magasinet. Vårt andra snille John G Grönvall har däremot sent om sider fått en staty rest efter sig vid Volvofabriken i Skövde. Mycket välförtjänt och tack och lov en porträttlik staty, inte någon ”konstnärlig” skapelse.

Det gick alltså bra när det stod och vägde i Skaraborg för hundrafemtio år sedan. Man kan undra vad som står och väger i dagens Skaraborg? Och hur resultaten av de val som görs kommer att bedömas om hundrafemtio år. Bra får man hoppas. Det är gamla Svea Rikes vagga värd. Kanske dricker man havremjolk, friluftsrider på havrematade hästar och låter



sig transporteras i självkörande bilar med motorer tillverkade i Skövde – dock miljövänligt framdrivna, kanske med elbatterier laddade via vindkraft uppe på Billingen i närheten av Ljungstorp. Det hade John G och säkert också Robert Thorburn uppskattat.



## Skaraborgska bönder revolterar

**P**oltava 1709, Sveriges största militära katastrof. Ja, så är det nog. Svårt att hitta ett mer förödande nederlag. Men var det en katastrof för Sverige? Naturligtvis på kort sikt. Men kanske inte på längre sikt. Den krigiska och för folket kostsamma stormakten Sverige fick ett – som det skulle visa sig – avgörande grundskott i Poltava. Liksom Karl XII:s tyranniska envælde. Men det beredde väg för något mycket bättre – den femtioåriga frihetstiden. Visserligen med mycken militär inkompetens och förlorade krig, men med vetenskaplig och kulturell blomstring och löften om en mer parlamentarisk och demokratisk framtid för den gamla militärstaten Sverige.

Detta resonering i termer av kort och lång sikt känns dock föga trösterikt när man betänker den dödliga katastrof som drabbade Skaraborgs regemente vid Poltava. Regementet hade halverats av strider och sjukdom på väg öster ut hösten 1708 och den osedvanligt kalla vintern 1709. Det bestod endast av cirka 450–500 man på morgonen den 28 juni 1709 när skaraborgarna på svenska arméns högerflygel stormade fram mot tsar Peters befästa läger utanför Poltava. Anfallet var till en början framgångsrikt. Skaraborgarna bröt igenom ryska linjer. Men på vänsterflygeln gick det sämre för svenskarna. De skaraborgska framgångarna kom till ingen nytta. Ryssarna var mångdubbelt fler och omslöt de allt färre och allt ensammare skaraborgarna. Det hela slutade med att de allra flesta av regementets soldater blev nedhuggna. Siffrorna är osäkra,

men beräkningar visar att cirka 90 procent av skaraborgarna stupade. En av de största förluster för något svenskt regemente i vår krigshistoria. En av de stupade var regementets överste. Han hette Carl Gustaf Ulfsparre, ett namn att ära och minnas i Skaraborg.

Efter Poltava och kapitulationen i Perevolotjna några dagar efter slaget fanns inte längre något Skaraborgs regemente. De få överlevande hamnade i långvarig rysk fångenskap. Regimentet måste återskapas från grunden. Och bråttom var det. Krigarkungen Karl XII beordrade fram nya soldater för att kunna fortsätta kriget. Ett utarmat Skaraborg och ett utarmat Sverige-Finland med flera dåliga skördeår bakom sig skulle stampa fram en ny armé. Rotebönderna ålades att hitta nya soldater att skicka ut i krig. Märkligt nog lyckades man och dessutom mycket snabbt. Redan under hösten 1709 hade Skaraborgs regemente en ny överste, Kristoffer Georg Witting, och hade rekryterat omkring 800 soldater, inte fulltaligt men inte långt därifrån. På våren 1710 var regimentet helt återupprättat. Endast ett mycket litet antal rotebönder hade inte fått fatt på någon villig soldat, och därför själva fått dra på sig uniform och bli knekt.

### **Pospoliten**

Nyheten om Sveriges nederlag vid Poltava hade knappt nått Norden innan Danmark passade på att förklara krig och skeppa över trupper till Skåne senhösten 1709. Det svenska försvaret leddes av Magnus Stenbock med "smeknamnet" Måns Bock. Han var orolig för att hans nyuppsatta armé skulle få det svårt mot danskarnas mer övade, värvade proffskrigare.

Förstärkningar skulle nog behövas, bedömde Stenbock, och lanserade idén att Pospoliten skulle mobiliseras.

Pospoliten – benämnt efter namnet på ett allmänt uppbåd av polska adelsmän - var ett i dåtida Sverige hävdvunnet namn på ett uppbåd av allmoge för krigstjänst. På svenska talades det också om bondeuppbåd eller folkuppbåd. Det ultimata uppbådet var alle man ur huse. Så mycket folk trodde sig dock inte Stenbock behöva. Men några tusen bönder från närliggande län till Skåne önskade han för att stödja hären – inte som soldater utan som arbetskraft vid transporter och vid väg- och broreparationer.

Riksrådet i Stockholm var skeptiskt. Behövdes verkligen ett bondeuppbåd? Kunde man lita på dem? Och hur skulle de alla förses med föda? Det var redan utan dem ont om mat till armén. Men Stenbock stod på sig och de styrande i Stockholm gav med sig och gick med på att landshövdingarna i de Syd- och Västsvenska länen utfärdade kallelser till Pospolit – inte en för alla män utan endast för begränsade urval av allmogen. Man skulle samlas i februari 1710 i de olika länen för att tåga ned till Skåne, eller för skaraborgarna till Halmstad. Matsäck för några veckor skulle medföras, liksom någon form av beväpning.

Storstilad planering, men inte fungerade det som tänkt. Det hela blev ett stort misslyckande. Få eller inga bönder hörsammade kallelserna. De kom inte till samlingsplatserna, och de fåtaliga som kom kunde endast tänka sig att försvara hembygden – det egna länet – inte marschera långt hemifrån. Därtill var missnöjet stort med att inte alla skulle vara med. Utplockandet av några bönder i varje län uppfattades som orättvist. En landshövding – i Elfsborgs län – vägrade helt att kalla in länets bondeuppbåd och skicka det söder ut. Han ville

ha kvar sin allmoge hemma för att vid behov kunna mobilisera dem i försvar mot ett eventuellt angrepp från Norge.

Sist av alla län kallades bönderna i Skaraborg till samlingsplatserna för avmarsch mot kriget i Skåne. Nyss hade man stampat fram ett helt nytt Skaraborgs regemente och nu skulle man därtill uppbådas själva och marschera ut i ett nytt krig. Den nitiske, men senfärdige, landshövdingen i Mariestad Carl Gustaf Soop beordrade inställning i månadsskiftet februari-mars 1710, trots att han rimligen då måste varit underkunnig om att bondeuppbåden hade totalt fallerat i alla andra län. Allmogen i Norra Vadsbo Härad – män mellan 15–60 år - skulle inställa sig utanför tingshuset i Binneberg för avmarsch till Halmstad den 1 mars. "Förning" för sex-sju veckor skulle medföras. Det blev ingen avmarsch. Istället blev det revolt, mord på en kronofogde och hårda straff med många avrättningar i september.

### **Här får du oblaten**

Inkallade män från norra Skaraborg ända upp till Tiveden började samlas i Binneberg norr om Skövde på eftermiddagen den 28 februari.<sup>9</sup> Rykten om stort missnöje och agitation bland allmogen på väg till Binneberg hade nått landshövding Soop. Ett förmöte i Hofva skall ha varit mycket aggressivt med sprit inblandat. Soop beslöt att åka till Binneberg för att lugna bönderna. Det blev ett kort och hetsigt besök. Männens ville

---

<sup>9</sup> Skildringen av händelseförloppet i Binneberg den 28 februari och 1 mars 1710 har till stor del hämtats på nätet från den utmärkta källan *Upproret i Binneberg år 1710*. Och från Sixten Bengtssons lysande berättelse i skriften *Binneberg år 1710 – en tidsbild*.

inte bli lugnade. De vägrade gå till Halmstad. Som mest kunde de tänka sig gå "åth Elfwen", till den gamla gränsen mot Norge vid Göta älv. Stämningen var upprörd. Landshövdingen lyckades med möda slita sig från männen som beväpnade samlats omkring honom och fly från Binneberg.

Senare på eftermiddagen anlände kronofogde Johan Warenberg till tingsplatsen. Han skulle förrätta utskrivningarna. Warenberg hann knappt lämna släden innan han var omringad av arga män som påpekade det orättfärdiga i bondeuppbådet och marschen ned till Halmstad. Flera av dem krävde också Warenberg på de skjutspengar som han erhållit men inte betalat ut till de bönder som stått för skjutsning åt olika statliga ämbetsmän. Johan Warenberg hade inte det bästa rykte. Han "glömde" ibland att betala ut skjutspengar till dem som skulle ha dem. Och han tog emot mutor.

Dagen därpå tisdagen den 1 mars skulle avmarschen ske. På morgonen hölls korum av närvarande präster. Och häradshövding Aurell hade anlant. Männen skulle lugnas ned. Men det var inte lätt, bland annat därför att många hade förfriskat sig på Binnebergs gästgifveri som låg nära tingshuset. I handlingarna står det: "Allmogen hade öfwerlastat sig med mycken dryckenskap... wärre än till arghet och ondsko opretade Lejon, Biörnar och Willdswin."

Stor oro rådde bland den församlade allmogen. Man ville inte ställa in sig i leden efter trumslagaren som skulle gå först. Bengt i Ebbetorp – som senare kom att ses som en av ledarna för revolten – skall ha slitit åt sig häradsfanan och ropat ut att den som marscherar skall dö. Kronofogde Warenberg och Häradshövding Aurell, som hittills hållit sig inne i tingshuset, kom nu ut för att tala männen till rätta. Det var ett misstag.

Warenberg omringades genast och fasthölls, och krävdes på de skjutspengar han försnillat. Aurell kom loss och hann fly. Sämre gick det för Johan Warenberg. Han drogs in i tingshuset igen där misshandeln började. En utdragen och svår misshandel. Den Kungliga Commission som senare undersökte tingshuset fann att den bänk och väggen intill där kronofogde Warenberg suttit var "helt öfverblodig". Därtill fann man flera kulhål, ett sönderslaget tingsbord och nio "spjutsting" i en dörr till en kammare där Warenberg varit innan han blev utdragen ur tingshuset. För utdragen blev Warenberg. En av de namngivna revoltörerna Sven Nilsson i Korterud skall ha ropat att: "Tu äst Konungens tiuf, tu skall icke dö på ärlig mans gård utan på Konungens landsväg".

Väl ute på vägen framför tingshuset sågs det att den svårt misshandlade Warenberg skall ha bett att få en sista nattvard. Då skall Sven Nilsson gått fram och kört ett spjut i munnen på honom med orden: Då skall Du här få oblaten. Den svårt misshandlade Johan Warenberg dog senare på eftermiddagen.<sup>10</sup>

Allt skall sedan visa sig ha varit helt onödigt och förgäves. Skaraborg spelar roll, men nej inte denna gång. Bondeuppbådet från Skaraborg som den 1 mars skulle bege sig av till kriget hade kommit för sent om de marscherat söder ut. Kriget i Skåne avgjordes dagen innan, den 28 februari då Sverige och Magnus Stenbock vann det avgörande slaget utanför Helsingborg. Danskarna evakuerade Skåne för att sedan aldrig försöka återerövra sin östra landsdel igen.

---

<sup>10</sup> Kronofogde Johan Warenberg hedrades med en gravplats inne i Varnhems kyrka, i närheten av Birger Jarls grav.



## **Binnebergs blodbad**

Att vägra lyda kronans och landshövdingens befallning och bära hand på konungens troman gjorde man inte ostraffat i Sverige under det tidiga 1700-talets envælde. Det skulle de skaraborgska bönderna få erfara med råge. En kunglig kommission under ledning av landshövding Soop tillsattes som skulle hålla förhör och fastställa vad som hänt. Förhören under beskydd av Östgöta kavalleriregemente inleddes i maj månad. Man kan undra om Soop inte litade på det nybildade Skaraborgs regemente?

Alla som varit närvarande i Binneberg den 1 mars kallades till förhör. Få erkände något. Många skyllde ifrån sig. Ett vanligt försvar var: "Att jag af dryckenskap war alldeles öfwerlastad". I juni sänder Kommissionen upp sina slutsatser till Rådet i Stockholm. Efter långt dröjesmål kom så i augusti de slutliga dombesluten från Rådet. Och de blev mycket, mycket hårda. Åtta dömdes till dödsstraff och stegling<sup>11</sup>, bland dem - som ledare - Bengt Jonsson i Ebbetorp, och Sven Nilsson i Korterud - som kört ett spjut i munnen på Warenberg i stället för oblat. Ett tjugotal dömdes till spöstraff och tre till fem års fängelse på Marstrand fästning. Ytterligare cirka tjugo män fick spöstraff, böter och kyrkoplikt. En person slapp det hårdare spöstraffet och dömdes i stället till piskning med sex par ris vid

---

<sup>11</sup> Stegling innebar att en avrättad persons kropp eller huvud eller höger hand spikades upp på en påle i förnedrande och avskräckande syfte. Stegling förbjöds i Sverige så sent som 1841.

tingsdörren. Han hette Johan Larsson och var en tolv år gammal pojke.

Förhållandena i arrestfängelserna i Lidköping och på Läckö var förfärliga. Tre av de dödsdömda och fem av de till spöstraff dömda hann avlida under sommaren 1710 innan domarna skulle verkställas. Det betyder att det endast var fem dödsdömda som på morgonen den 10 september fick nattvarden i Binnebergs kyrka för att sedan marscheras inuti en spetsgård av soldater från Kristinehamn i Värmland – inga soldater från Skaraborg nu heller – till en plats ”söder om byn”. Där, vid pass halv tio, halshöggs tre av de dömda. Oklart i källorna vilka och varför bara tre. De två som var kvar fördes sedan i spetsgård till en annan plats ”norr om byn” där de avrättas. Landshövding Soop bemärkte att få bönder närvarade som åskådare, men många ”bondeqwinfolk”. Att många kvinnor närvarade har Sixten Bengtsson en förklaring till. Han skriver: ”Det var nämligen i gammal tid alltid brukligt, att bondgummor vid dylika tillfällen skyndade fram för att samla upp blod från de avrättade. I det allmänna folkmedvetandet gällde ju sådant för att vara ett utomordentligt botemedel mot många sjukdomar, bl a mot fallandesjuka.” Efter blodinsamlingen vidtog en ny marsch till porten framför tingshuset där tre pålar var resta. Här verkställdes spöslitningen.

Avrättningarna i Binneberg 1710 var ett blodbad. Fem halshuggna, lika många som halshöggs i Linköpings blodbad år 1600.<sup>12</sup> Dock de avrättade i Linköping var inga bönder, de var

---

<sup>12</sup> Därtill ytterligare åtta döda i fängelse innan domarna hann verkställas. Fångarna måste ha

adliga rådsherrar. I Stockholms blodbad 1520 dog över åttio personer, många adelsmän, men också ofrälse borgare. Så blodbad kan det heta även när vanliga oadliga personer avrättas.

Något som inte brukar kallas blodbad, men som verkligen var ett blodbad var häxjakten under Det stora oväsendet 1668–1676. Flera hundra s.k. häxor avrättades. Kulmen var häxprocessen i Torsåkers socken i Ångermanland. Den 1 juni 1675 halshöggs och brändes sjuttioen personer i Torsåker – sextiofem kvinnor, två män och fyra pojkar. Till Stockholms och Linköpings blodbad bör i historieböckerna fogas Torsåkers blodbad och Binnebergs blodbad.

### **Platsen för brottet idag**

Det gamla tingshuset där allt tilldrog sig 1710 finns inte längre kvar. Ett nytt tingshus uppfördes på 1750-talet, troligen på samma plats som det äldre nedblodade tingshuset. En andra våning i trä påbyggdes i början av 1800-talet. Huset fungerade som säte för Binnebergs och Valla tingslag ända fram till 1891. Därefter användes huset bl a till skola under de första decennierna av 1900-talet, och som sammanträdeslokal för kommunalstämman. Den äldre bottenvåningen har någon kortare tid också använts som mejeri. Byggnaden var anrik men förföll långsamt. Den som räddade tingshuset från rivning var Sixten Bengtsson. Han samlade in medel och ombesörjde renoveringar. Restaureringen som färdigställdes 1950 skall han ensam äras för. Kanske motiverades han särskilt av att en

---

behandlats förfärligt. Det hedrar inte rättsväsendet i det tidiga 1700-talets Skaraborg.

avlägsen släkting Måns i Delebäck, Västgöta-Bengtssons mormors farfars farfars far, var närvarande utanför tingshuset 1 mars 1710, men klarade sig utan straff. Det nyrenoverade tingshuset hedrades av en visitation av kung Gustav VI Adolf på hans Eriksgata 1951. En minnessten med en storstilad namnteckning förevigar besöket.

Idag rymmer tingshuset två museer – ett historiskt kring tinget och händelserna 1710 och ett kring skolan på andra våningen. Därtill finns ett arkiv och ett forskarrum med en boksamling, och ett porträtt över husets räddare Sixten Bengtsson. Tingshuset sköts av en politiskt tillsatt stiftelse i Skövde - Binneberg ingår numera i Skövde kommun. Lokalerna kan hyras och många utställningar ordnas med skaraborgska och andra konstnärer. Har man tur, som jag hade i april 2022, kan man få guidning i huset av stiftelsens ordförande Anita Andersson. En sann upplevelse. Mycket imponerande. Binnebergs tingshus och arvet efter Sixten Bengtsson vårdas värdigt.

