

Svenska folket bedömer graden av korruption i Sverige

Andreas Bågenholm och Sören Holmberg

Korruption har beskrivits som en cancer i samhällskroppen.¹ Den är dödlig om den inte behandlas och därför absolut nödvändig att minimera och helst avlägsna helt. Sverige lyckades redan under 1800-talet att bli av med omfattande korruption och vid århundradets slut var problemet minimerat inom den offentliga förvaltningen (Sundell 2015, Bågenholm 2017, Rothstein 2018). Så vitt vi kan bedöma har Sverige under de senaste hundra-hundratjugo åren varit ett av världens minst korrupta länder. Idag, när vi sedan ett knappt 30-tal år har mer exakta mätningar, hamnar Sverige alltid minst topp tio bland världens länder när det gäller frånvaro av korruption. I Transparency Internationals (TI) senaste mätning 2022 placerar sig Sverige på plats fem tillsammans med Singapore, strax före Schweiz men efter Norge. Danmark intar den hedrande förstaplatsen. USA kommer först på plats 24 (CPI 2022). Mätningen går under namnet *Corruption Perceptions Index* och bygger på bedömningar av förekomsten av korruption i offentlig förvaltning gjord av företagare och experter. Metoden är väl beprövad och så trovärdig det går att åstadkomma. Korruption är en brottslig verksamhet som är mycket svår att avslöja och mäta, men TI:s noggrant genomförda bedömningsmätningar i cirka 180 länder är de bästa internationellt jämförbara uppskattningar av korruption som finns idag.

Europeiska Unionen genomförde 2022 två stora studier av korruptionsuppfattningar. Den ena bygger på bedömningar som gjordes av företagsrepresentanter och behandlar den uppfattade korruptionen inom näringslivet. I den andra undersökningen tillfrågas allmänheten i EU:s alla medlemsländer. Bland affärsmännen bedömdes korruption som ett mycket litet problem i Sverige. Vi hamnade på plats fem strax efter Nederländerna, Estland, Irland och Danmark bland länder med mycket små problem med korruption när det gäller att göra affärer. Sämst hamnade Cypern, Grekland, Rumänien och Kroatien (Flash Eurobarometer 507). I studien med allmänheten frågades bland annat om hur utbredd de bedömde att korruptionen var i det egna landet. Minst utbredd uppfattade svarande i 1) Danmark, 2) Finland och 3) Sverige att korruptionen var. Mest utbredd bedömdes korruptionen vara i Grekland, Cypern och Kroatien (Special Eurobarometer 523). Företagen och allmänheten gjorde i stor utsträckning samstämmiga bedömningar.

Quality of Government (QoG)-institutet har i samarbete med SOM-institutet genomfört mätningar av svensk korruption sedan 2009 (Oscarsson 2010, Bauhr och Oscarsson 2011). Det är viktigt att korruption inte bara studeras i högkorruptionsländer. För att förstå och kunna bekämpa korruption måste också problemet studeras i länder med låg korruption. QoG:s undersökningar har fokuserat på allmänhetens bedömningar av svensk korruption inom olika samhällssektorer/verksamheter och bland olika yrkesgrupper. I den senaste studien hösten 2022 omfattade undersökningen fyra olika yrkesgrupper och en verksamhet.

¹ Korruption definieras vanligen som utnyttjandet av förtroendeställning för privat vinning (Transparency International).

Enkätfrågan löd: "Enligt Din bedömning, i vilken utsträckning är följande yrkesgrupper och sektorer inblandade i någon form av korruption?" med svarsalternativ mellan 1 (inte alls) och 7 (i mycket stor utsträckning) samt därtill ett Ingen-uppfattning-alternativ.

Yrkesgrupperna som bedömdes var politiker, offentliga tjänstemän, sjukvårdspersonal och poliser. Verksamheten gällde biståndet till utvecklingsländer. De fullständiga resultaten bland samtliga svarande och bland ett antal olika sociala och politiska grupper återfinns i tabellerna 1A-5B längst bak i denna rapport.²

Utifrån resultat av tidigare forskning, förväntar vi oss att få svenskar uppfattar att de olika yrkesgrupperna är inblandade i omfattande korruption (Arkhed och Harring 2016). När det gäller biståndet förväntar vi oss i stort sett samma sak, det vill säga att få svenskar ser en omfattande korruption. Svensk offentlig förvaltning skall kännetecknas av oväld. Opartiskhet skall råda och alla skall behandlas lika. Det uttrycks tydligt i grundlagen även om korruption inte nämns explicit:

Domstolar och förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter skall i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iakttä saklighet och opartiskhet (Regeringsformen 1:9)

Likhet inför lagen liksom saklighet och opartiskhet är inte förenligt med korruption. I den bästa av världar ska olika sociala och politiska grupper göra i huvudsak samstämmiga bedömningar av förekomsten av korruption i myndighetsverige. Ung eller gammal, kvinna eller man, arbetare eller företagare, storstadsbo eller boende på landsbygden, sympatisörer med olika politiska partier – alla skall de i allt väsentligt göra likartade bedömningar av förekomsten av korruption i svensk offentlig förvaltning. Vi vet dock från tidigare forskning att korruptionsuppfattningar kan skilja sig åt mellan olika grupper, även i länder med förhållandevis lite korruption. Framförallt har forskningen uppmärksammat kopplingen mellan korruption och framgång för högerpopulistiska partier. Även om vår förhoppning är att olika sociala och politiska grupper i huvudsak ska göra samma bedömningar och betrakta graden av korruption som låg, förväntar vi oss ändå viss variation, framförallt bland de politiska grupper som undersöks (Holmberg 2020).

Resultaten i tabell 1 ger i allt väsentligt stöd åt vår övergripande förväntan. Andelen svenskar som uppfattar en omfattande korruption bland personer verksamma i offentlig tjänst är generellt sett låg. Därtill är skillnaderna i korruptionsbedömningarna små mellan olika sociala och politiska grupper, dock med några tydliga undantag.

² Tack till Richard Karlsson och Alva Ohlsson för hjälp med datakörningar och tabellframställning.

Tabell 1: Yrkesgrupp/Verksamhet som uppfattas som i stor utsträckning inblandad i korruption 2022 (procent).

	Politiker	Offentliga tjänstemän	Sjukvårdspersonal	Poliser	Bistånd till utvecklingsländer	Genomsnitt fyra yrkesgrupper
Samtliga	16	13	2	4	28	9
Kvinna	15	11	2	5	26	8
Man	17	15	2	4	31	10
16 – 29 år	14	9	2	8	16	8
65 – 90 år	14	12	2	3	31	8
Lågutbildad	15	14	3	6	28	10
Medelutbildad	19	17	2	4	31	11
Högutbildad	12	9	2	3	24	7
Landsbygd	17	15	2	3	28	9
Storstad	14	10	2	5	26	8
Tjänstemän	13	10	1	3	26	7
Högre tjänstemän	13	12	1	2	33	7
Arbetare	21	18	2	6	30	12
Företagare	17	19	2	4	35	11
Klart vänster	17	14	1	7	20	10
Något vänster	11	10	1	2	17	6
Varken eller	19	15	4	6	28	11
Något höger	14	13	1	3	33	8
Klart höger	23	20	1	4	50	12
Mycket politiskt intresserad	14	13	2	5	33	9
Inte alls politiskt intresserad	17	14	4	5	20	10
V	20	18	2	6	21	12
S	12	10	2	3	21	7
MP	12	5	1	2	14	5
C	8	7	1	4	14	5
L	10	7	1	2	29	5
KD	15	20	1	1	39	9
M	13	11	2	3	33	7
SD	30	25	0	6	53	15

Kommentar: Enkätfrågan i den nationella SOM-undersökningen 2022 löd: ”Enligt Din bedömning, i vilken utsträckning är följande yrkesgrupper och sektorer inblandade i någon form av korruption?” med svarsalternativ mellan 1 (inte alls) och 7 (i mycket stor utsträckning) samt därtill ett Ingen uppfattning-alternativ. Resultaten visar andelen svarande som markerade svarsalternativen 6 eller 7 (i mycket stor utsträckning). Se vidare tabell 1A – 5B.

Personer som markerar 6 eller 7 (i stor utsträckning) på svarskalet om graden av korruption har vi definierat som att de uppfattar att de olika yrkesgrupperna/verksamheterna är inblandade i en omfattande korruption. Resultaten visar att endast 2 respektive 4 procent av de svarande uppfattar att sjukvårdspersonal och poliser är inblandade i omfattande korruption, vilket måste tolkas som ett mycket positivt, om än väntat, utfall. Mycket få svenskar uppfattar alltså dessa yrkesgrupper som korrupta. Motsvarande andelar för politiker och offentliga tjänstemän är högre, 16 respektive 13 procent. Den stora majoriteten av svenska folket bedömer med andra ord *inte* att omfattande korruption förekommer i svensk offentlig förvaltning. Men samtidigt är det klart att resultaten ändå är bekymmersamma. Att 16 respektive 13 procent av de svarande uppfattar att en omfattande korruption förekommer i svensk politik och offentlig förvaltning är naturligtvis inte bra, utan signalerar att det finns en betydande andel av befolkningen som inte har förtroende för två av samhällets viktigaste institutioner.

Andelen svenskar som inte uppfattar någon korruption att tala om (svarsalternativen 1 eller 2 på korruptionsskalet) - som friskskriver myndighetsverige från korruptionssjukan - är 63 procent för sjukvårdspersonal och 45 procent för polisen, men "enbart" 18 procent för politiker och 19 procent för offentliga tjänstemän (se tabell 1A-5B). Dessa klart svaga resultat är naturligtvis både anmärkningsvärda och problematiska. Det är uppenbart att svenska folket inte uppfattar svensk offentlig sektor som helt fri från korruption, speciellt när det gäller politiken och offentlig myndighetsutövning.

I en klass för sig befinner sig dock biståndet till utvecklingsländer där verksamheten i huvudsak bedrivs utanför Sverige. Här uppfattar hela 28 procent av svenska folket att en omfattande korruption förekommer, och endast 12 procent att ingen eller mycket liten korruption förekommer, alltså en klar övervikt för dem som uppfattar ett korruptionsproblem jämfört med dem som inte ser något problem. Man kan dock fråga sig om det är Sidas verksamhet som bedöms eller om det är graden av korruption i mottagarländerna. Alldeles oavsett indikerar ändå dessa resultat att det finns en risk att legitimiteten för en generös biståndspolitik urholkas. Om det finns en allmän uppfattning att en stor del av biståndet försvinner på grund av korruption, minskar rimligen viljan att upprätthålla Sveriges höga nivåer. Sida har något att fundera över.

I tabell 1 redovisar vi resultat för tretton olika sociala grupper och femton politiska. I mycket få fall avviker någon grupps bedömning av omfattande korruption påtagligt från samtliga svarandes bedömningar. De allra flesta sociala och politiska grupper gör likartade värderingar, vilket ligger i linje med vad vi förväntar oss. Några grupper utmärker sig dock med något högre andelar som ser en omfattande korruption bland politiker, offentliga tjänstemän och i biståndet till utvecklingsländer. När det gäller sjukvårdspersonal och poliser finns inga sådana skillnader.³

³ Vi kan dock konstatera att vissa grupper uppvisar en klart större benägenhet att välja "ingen uppfattning. Texten anger 25 procent av kvinnorna detta alternativ, jämfört med 13 procent bland männen. Mindre överraskande är att lågutbildade och personer som uppger att de är ointresserade av politik anger detta alternativ i klart högre utsträckning än genomsnittet.

Politikers korruption bedöms som mest omfattande av personer som ideologiskt står klart till höger i allmänhet (23 procent) och av sympatisörer med Sverigedemokraterna i synnerhet (30 procent). Även anhängare till Vänsterpartiet uppvisar relativt höga korruptionsuppfattningar gentemot politiker (20 procent). Sympatisörer till partierna i den breda mitten har betydligt mer positiva uppfattningar, med centerväljare som de mest positiva. Endast 8 procent uppfattar politiker som korrumperade.

Mönstret är liknande när det gäller korruptionsbedömningarna för offentliga tjänstemän. Personer ideologiskt klart till höger och sympatisörer med Sverigedemokraterna ser mest korruption (20 respektive 25 procent), medan Miljöpartiets anhängare ser minst (5 procent). Resultat som dessa tyder på en politisering av bedömningarna av offentlig förvaltning vilket vi även sett i andra mätningar (Holmberg och Weissenbilder 2023). Ett positivt resultat i sammanhanget är dock att Sveriges två regeringsbärande partier Socialdemokraterna och Moderaterna har sympatisörer som i allt väsentligt gör samma bedömningar av graden av omfattande korruption bland offentliga tjänstemän. 10 procent av Socialdemokraternas - sympatisörer uppfattar en omfattande korruption bland offentliga tjänstemän. Motsvarande andel bland M-sympatisörer är 11 procent. Det förefaller alltså som att det är sympatisörerna till de två ytterkantpartierna, vilka aldrig suttit i regeringsställning, som har de högsta korruptionsuppfattningarna om politiker och offentliga tjänstemän. Detta mönster framträder än tydligare om vi använder oss av ett balansmått, där de med relativt låga korruptionsuppfattningar (1-3) jämförs med de med relativt höga (5-7). Genomsnittet för politiker hamnar då på +1 och för offentliga tjänstemän på +8, dvs. en svag övervikt för dem med låga korruptionsuppfattningar. Sverigedemokraterna (-28) och Vänsterpartiet (-8) är de enda partier vars sympatisörer har en övervikt av höga korruptionsuppfattningar. Alla andra partier sympatisörer hamnar på +, med Miljöpartiets som de mest positiva (+15). Moderatsympatisörerna är de minst positiva bland mittenpartierna (+1). Precis samma mönster gäller för korruptionsuppfattningar om offentliga tjänstemän.

Än större gruppskillnader återfinns när det gäller korruptionsbedömningarna för utvecklingsbiståndet. Änjo är det personer klart till höger ideologiskt och Sverigedemokraternas anhängare som ser mest omfattande korruption (50 respektive 53 procent). Svarande något till vänster (17 procent) liksom sympatisörer till Miljöpartiet och Centerpartiet (14 procent i båda fallen) tenderar att se lägre andelar omfattande korruption när det gäller bistånd till utvecklingsländer.⁴ En intressant skillnad mellan korruptionsuppfattningarna om politiker och offentliga tjänstemän jämfört med utvecklingsbiståndet är att Vänsterpartiets anhängare är klart över genomsnittet i det förra fallet, men tydligt under i det senare. En relativt stor andel partiets sympatisörer är alltså kritiska till hur politiker och offentliga tjänstemän utför sina uppdrag, men betydligt mer positiva till utvecklingsbiståndet.

Ett genomgående mönster i alla korruptionsbedömningarna är att det finns ett tydligt mönster att personer som sympatiserar med Sverigedemokraterna tenderar att se mer

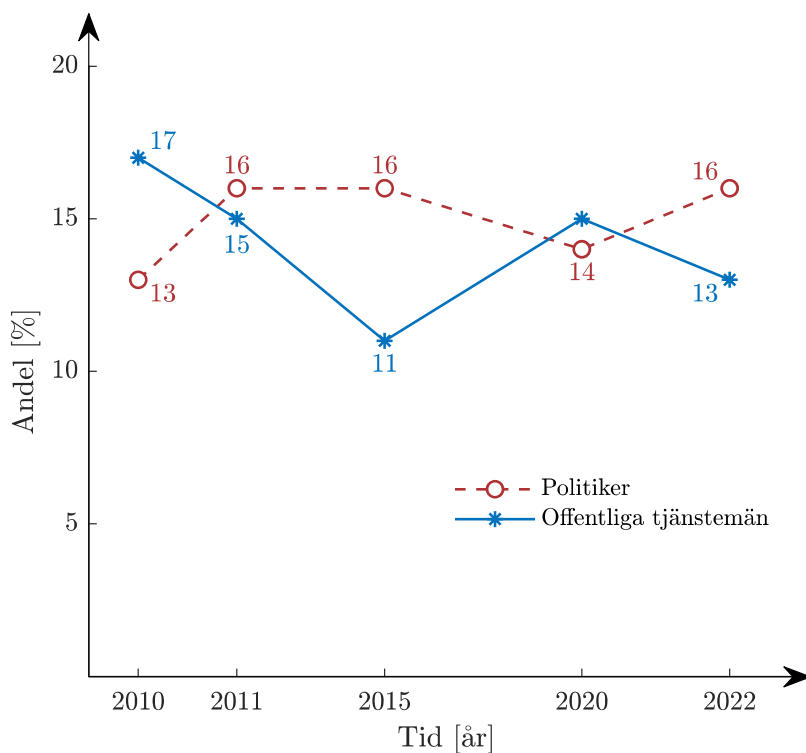
⁴ Resultatet för unga 16-29 år sticker ut med endast 16 procent som uppfattar en omfattande korruption när det gäller utvecklingsbistånd. En delförklaring här är att andelen utan uppfattning är mycket hög för unga svarande på biståndsfrågan (hela 42 procent). Snittet utan uppfattning för samtliga svarande är 27 procent.

omfattande korruption än övriga svarande, medan hela den breda mitten ser relativt små nivåer av korruption i samhället. ⁵ Ett politiserat och ideologiserat resultat är absolut inte normativt önskvärt i en demokrati som Sverige, men fullt i linje med vad man utifrån tidigare forskning kunde förvänta sig.

På det positiva planet kan vi alltså konstatera att svensk polis och svensk sjukvård i mycket liten utsträckning uppfattas som korrupta och dessa bedömningar gäller för alla samhällsgrupper vi undersökt. Mer problematiskt är uppfattningarna kring politiker och offentliga tjänstemän, där korruptionsuppfattningarna är klart högre, i synnerhet bland Sverigedemokraternas sympatisörer. Å andra sidan kan vi också konstatera att utvecklingen i alla fall inte har gått åt fel håll under de år som vi mätt detta fenomen i Sverige. För båda dessa yrkesgrupper har vi mätningar i SOM-undersökningar tillbaka till 2010. Resultaten i figur 1 visar i allt väsentligt på oförändrade bedömningar. Andelen svenskar som uppfattar en omfattande korruption bland dessa grupper har hållit sig stabil kring 15 procent i alla mätningar åren 2010-2022. Det finns som väl är inget i våra data som tyder på att läget dramatiskt försämras över tid. Även om Sverige i ett jämförande perspektiv uppvisar relativt sett låga korruptionsuppfattningar är det så klart önskvärt att inte bara bibehålla dessa nivåer, utan också försöka pressa tillbaka dem, genom att återvinna medborgarnas förtroende för politiken och den offentliga förvaltningen och i synnerhet då hos de grupper som uppvisar de mest negativa attityderna. Detta är dock enklare sagt än gjort, men likväl högst eftersträvänsvärt för att undvika en utveckling mot ett samhälle som slits isär av diametralt olika uppfattningar om hur samhället fungerar. Effekterna av en stark polarisering av samhället har med all önskvärd tydlighet visat sig på många håll i världen under de senaste åren.

⁵ Mönstret manifesteras också på så sätt att alla våra fem korruptionsbedömningar är tydligt positivt korrelerade med varandra. Människor som tenderar se omfattande korruption för någon yrkesgrupp eller verksamhet tenderar också se detsamma för övriga yrkesgrupper/verksamheter. Starkast är korrelationen (r) för sambandet mellan korruptionsbedömningarna för politiker och offentliga tjänstemän (.75). En så hög korrelation är inte ett gott tecken för offentliga tjänstemän som mer än politiker skall kännetecknas av opartiskhet.

Figur 1: Andel svenskar som uppfattar att politiker respektive offentliga tjänstemän i stor utsträckning är inblandade i korruption (procent).



Kommentar: Resultat från SOM-undersökningar. Enkätfrågan löd: ”Enligt Din bedömning, i vilken utsträckning är följande yrkesgrupper och sektorer inblandade i någon form av korruption.” med svarsalternativ mellan 1 (inte alls) och 7 (i mycket stor utsträckning) samt därtill ett Ingen uppfattning-alternativ. Procentresultaten visar andelen svarande som markerat svarsalternativen 6 eller 7 (i mycket stor utsträckning).

Referenser

- Arkhed, Sofia och Harring, Niklas (2016). Svenskarnas bild av korruption. I Ohlsson, Jonas, Oscarsson, Henrik och Solevid Maria (red) *Ekvilibrum*. Göteborg: SOM-institutet.
- Bauhr, Monika och Oscarsson, Henrik (2011). Svenska folkets syn på korruption. I Holmberg, Sören, Weibull, Lennart och Oscarsson, Henrik (red) *Lycksalighetens ö*. Göteborg: SOM-institutet.
- Bågenholm, Andreas (2017). Corruption and Anticorruption in Early-Nineteenth Century Sweden. In Croeze, Ronald, André, Vitória and Geltner, Guy (eds) *Anticorruption in History; From Antiquity to the Modern Era*. Oxford: Oxford University Press.
- Flash Eurobarometer 507 (2022). *Businesses' Attitudes Towards Corruption in the EU*. Bryssel: Ipsos European Public Affairs.
- Holmberg, Sören (2020). Partipolitisk splittring i bedömningen av kvalitén på offentlig verksamhet. I Andersson, Ulrika, Carlander, Anders och Öhberg, Patrik (red) *Regntunga skyar*. Göteborg: SOM-institutet.
- Holmberg, Sören och Weissenbilder, Marcus (2023). Svenska folket betygsätter myndighetsverige. Göteborg: SOM-institutet.
- Oscarsson, Henrik (2010). Mutor och korruption. I Holmberg, Sören och Weibull, Lennart (red) *Nordiskt ljus*. Göteborg: SOM-institutet.
- Rothstein, Bo (2018). Myndigheter att lita på. Den svenska demokratins grundbult. I Barrling, Katarina och Holmberg, Sören (red) *Demokratins framtid*. Stockholm: Sveriges riksdag.
- Special Eurobarometer 523 (2022). *Corruption*. Bryssel: EU Directorate-General for Communication.
- Sundell, Andres (2015). *Public Administration and Corruption: How to Get the Institutions that Work*. Göteborg: Statsvetenskapliga institutionen.
- Transparency International (2023). *Corruption Perceptions Index 2022*. Berlin: TI

Tabell 1A Yrkesgrupp som uppfattas som inblandade i någon form av korruption - Politiker

Social grupp	I mycket stor utsträckning						Ingen uppfattning	Totalt	Antal	Social grupp	I mycket stor utsträckning						Ingen uppfattning	Totalt	Antal	Social grupp	I mycket stor utsträckning						Ingen uppfattning	Totalt	Antal	Social grupp	I mycket stor utsträckning						Ingen uppfattning	Totalt	Antal	Social grupp														
	1	2	3	4	5	6					1	2	3	4	5	6					1	2	3	4	5	6					1	2	3	4	5	6					1	2	3	4	5	6								
Samtliga	4	14	15	16	16	9	7	19	100	1 745	Samtliga	5	14	15	17	14	8	5	21	100	1 729	Samtliga	36	27	10	5	2	1	1	19	100	1 726	Samtliga	16	29	16	12	5	2	2	18	100	1 726	Samtliga	4	8	10	11	12	12	16	27	100	1 717
Kvinnor	5	11	15	15	14	8	7	25	100	888	Kvinnor	6	13	15	16	13	7	4	26	100	877	Kvinnor	33	27	9	5	2	1	1	22	100	879	Kvinnor	15	25	15	11	6	3	2	23	100	878	Kvinnor	4	7	10	10	10	12	14	33	100	875
Män	4	16	14	16	18	9	8	13	100	853	Män	4	16	16	18	15	9	6	16	100	847	Män	40	27	10	4	1	1	1	15	100	842	Män	16	32	18	12	4	2	2	14	100	843	Män	3	8	10	13	15	13	18	20	100	837
16-29 år	6	10	13	19	18	6	8	19	100	252	16-29 år	6	12	14	19	15	6	3	25	100	250	16-29 år	39	23	9	6	3	1	1	18	100	249	16-29 år	7	7	9	12	7	6	10	42	100	249											
30-49 år	4	16	17	14	19	10	8	11	100	506	30-49 år	7	16	15	16	17	10	6	14	100	501	30-49 år	40	27	11	6	2	1	1	12	100	500	30-49 år	4	9	11	13	13	15	22	100	497												
50-64 år	5	15	14	17	16	10	8	15	100	429	50-64 år	6	14	17	18	13	9	7	17	100	428	50-64 år	42	29	9	4	1	0	0	15	100	425	50-64 år	4	9	10	10	17	13	19	18	100	421											
65-90 år	3	12	15	13	8	6	9	29	100	558	65-90 år	3	14	15	16	12	7	5	28	100	550	65-90 år	29	27	9	3	2	1	1	28	100	553	65-90 år	13	17	14	11	4	2	1	28	100	551											
Låg utbildning	5	8	9	14	12	6	9	37	100	265	Låg utbildning	4	6	12	16	11	6	8	38	100	263	Låg utbildning	30	20	8	3	2	1	2	34	100	260	Låg utbildning	4	5	6	9	10	9	19	39	100	260											
Medellång utbildning	3	14	14	16	15	9	9	19	100	539	Medellång utbildning	4	11	14	17	15	10	7	22	100	532	Medellång utbildning	34	26	9	6	2	2	20	100	534	Medellång utbildning	15	27	14	11	7	3	2	20	100	532												
Medelhög utbildning	4	14	16	14	17	13	6	15	100	360	Medelhög utbildning	3	16	16	17	12	4	4	16	100	356	Medelhög utbildning	39	30	10	5	1	0	1	14	100	356	Medelhög utbildning	2	11	10	13	9	15	18	22	100	352											
Hög utbildning	5	16	18	17	20	7	5	12	100	542	Hög utbildning	8	21	18	18	13	6	3	13	100	540	Hög utbildning	41	30	11	4	2	1	1	11	100	540	Hög utbildning	18	32	20	12	4	2	1	10	100	542											
Ren landsbygd	2	16	12	18	10	7	20	100	255	Ren landsbygd	3	16	18	15	13	8	7	20	100	248	Ren landsbygd	38	28	7	4	1	1	1	20	100	248	Ren landsbygd	15	31	16	13	4	2	1	19	100	248												
Mindre tätort	5	11	14	17	15	11	6	21	100	309	Mindre tätort	5	13	13	18	15	12	4	21	100	307	Mindre tätort	36	25	11	4	2	2	1	20	100	307	Mindre tätort	17	29	15	9	7	2	1	20	100	307											
Stad eller större tätort	4	13	15	17	11	8	8	19	100	892	Stad eller större tätort	5	14	15	17	15	8	5	22	100	882	Stad eller större tätort	37	27	9	5	2	1	0	19	100	883	Stad eller större tätort	16	30	15	12	5	2	2	18	100	879											
Stockholm/Göteborg/Malmö	5	16	15	19	15	7	7	16	100	258	Stockholm/Göteborg/Malmö	7	17	18	19	12	5	5	16	100	257	Stockholm/Göteborg/Malmö	36	29	13	4	2	1	1	15	100	255	Stockholm/Göteborg/Malmö	23	23	11	4	3	2	1	15	100	257											
Tjänstemän	3	15	17	16	17	9	4	18	100	510	Tjänstemän	6	17	18	18	14	5	2	17	100	507	Tjänstemän	40	29	8	5	1	0	1	15	100	510	Tjänstemän	17	34	16	10	4	1	2	16	100	508											
Högre tjänstemän	5	21	17	15	20	9	4	9	100	254	Högre tjänstemän	6	22	19	15	16	8	4	10	100	253	Högre tjänstemän	43	32	9	2	2	1	0	10	100	251	Högre tjänstemän	17	40	18	11	4	2	0	8	100	252											
Arbetare	4	10	12	16	14	10	11	23	100	650	Arbetare	4	10	11	16	15	10	8	25	100	644	Arbetare	33	25	10	5	2	1	1	23	100	644	Arbetare	14	23	17	11	7	4	2	23	100	640											
Förtägnare (inkl. Jordbrukare)	5	11	11	20	9	8	24	100	131	Förtägnare (inkl. Jordbrukare)	2	11	11	22	11	12	7	24	100	128	Förtägnare (inkl. Jordbrukare)	38	26	8	4	1	1	1	23	100	128	Förtägnare (inkl. Jordbrukare)	17	27	14	16	2	2	2	20	100	129												

Kommentar: Förklaring i den nationella SOM-undersökningen 2022 till "Folgi din bedömning, vilken utsträckning är följande yrkesgrupper och utvecklingsländer någon form av korruption?" till av Pollster, Offentliga Utredningen, Sjukvårdspersonal, Poliser, Biståndet till utvecklingsländer. Svaralternativen utsträcker sig mellan 1 "lite alls" och 7 "mycket stor utsträckning". Det ges även möjlighet att svara "ingen uppfattning".

Tabell 2A Yrkesgrupp som uppfattas som inblandade i någon form av korruption - Offentliga tjänstemän

Social grupp	I mycket stor utsträckning						Ingen uppfattning	Totalt	Antal	Social grupp	I mycket stor utsträckning						Ingen uppfattning	Totalt	Antal	Social grupp	I mycket stor utsträckning						Ingen uppfattning	Totalt	Antal	Social grupp	I mycket stor utsträckning						Ingen uppfattning	Totalt	Antal	Social grupp														
	1	2	3	4	5	6					1	2	3	4	5	6					1	2	3	4	5	6					1	2	3	4	5	6					1	2	3	4	5	6								
Samtliga	4	14	15	16	16	9	7	19	100	1 745	Samtliga	5	14	15	17	14	8	5	21	100	1 729	Samtliga	36	27	10	5	2	1	1	19	100	1 726	Samtliga	16	29	16	12	5	2	2	18	100	1 726	Samtliga	4	8	10	11	12	12	16	27	100	1 717
Kvinnor	5	11	15	15	14	8	7	25	100	888	Kvinnor	6	13	15	16	13	7	4	26	100	877	Kvinnor	33	27	9	5	2	1	1	22	100	879	Kvinnor	15	25	15	11	6	3	2	23	100	878	Kvinnor	4	7	10	10	10	12	14	33	100	875
Män	4	16	14	16	18	9	8	13	100	853	Män	4	16	16	18	15	9	6	16	100	847	Män	40	27	10	4	1	1	1	15	100	842	Män	16	32	18	12	4	2	2	14	100	843	Män	3	8	10	13	15	13	18	20	100	837
16-29 år	6	10	13	19	18	6	8	19	100	252	16-29 år	6	12	14	19	15	6	3	25	100	250	16-29 år	39	23	9	6	3	1	1	18	100	249	16-29 år	7	7	9	12	7	6	10	42	100	249											
30-49 år	4	16	17	14	19	10	8	11	100	506	30-49 år	7	16	15	16	17	10	6	14	100	501	30-49 år	40	27	11	6	2	1	1	12	100	500	30-49 år	4	9	11	13	13	15	22	100	497												
50-64 år	5	15	14	17	16	10	8	15	100	429	50-64 år	6	14	17	18	13	9	7	17	100	428	50-64 år	42	29	9	4	1	0	0	15	100	425	50-64 år	4	9	10	10	17	13	19	18	100	421											
65-90 år	3	12	15	13	8	6	9	29	100	558	65-90 år	3	14	15	16	12	7	5	28	100	550	65-90 år	29	27	9	3	2	1	1	28	100	553	65-90 år	13	17	14	11	4	2	1	28	100	551											
Låg utbildning	5	8	9	14	12	6	9	37	100	265	Låg utbildning	4	6	12	16	11	6	8	38	100	263	Låg utbildning	30	20	8	3	2	1	2	34	100	260	Låg utbildning	4	5	6	9	10	9	19	39	100	260											
Medellång utbildning	3	14	14	16	15	9	9	19	100	539	Medellång utbildning	4	11	14	17	15	10	7	22	100	532	Medellång utbildning	34	26	9	6	2	2	20	100	534	Medellång utbildning	15	27	14	11	7	3	2	20	100	532												
Medelhög utbildning	4	14	16	14	17	13	6	15	100	360	Medelhög utbildning	3	16	16	17	12	4	4	16	100	356	Medelhög utbildning	39	30	10	5	1	0	1	14	100	356	Medelhög utbildning	2	11	10	13	9	15	18	22	100	352											
Hög utbildning	5	16	18	17	20	7	5	12	100	542	Hög utbildning	8	21	18	18	13	6	3	13	100	540	Hög utbildning	41	30	11	4	2	1	1	11	100	540	Hög utbildning	18	32	20	12	4	2	1	10	100	542											
Ren landsbygd	2	16	12	18	10	7	20	100	255	Ren landsbygd	3	16	18	15	13	8	7	20	100	248	Ren landsbygd	38	28	7	4	1	1	1	20	100	248	Ren landsbygd	15	31	16	13	4	2	1	19	100	248												
Mindre tätort	5	11	14	17	15	11	6	21	100	309	Mindre tätort	5	13	13	18	15	12	4	21	100	307	Mindre tätort	36	25	11	4	2	2	1	20	100	307	Mindre tätort	17	29	15	9	7	2	1														