

# Rapport 2023:3

## Väljarnas betyg på den lokala demokratin

Sören Holmberg  
Richard Karlsson

Valforskningsprogrammet

Statsvetenskapliga institutionen  
Göteborgs universitet

2023.03.02

[www.gu.se/valforskningsprogrammet](http://www.gu.se/valforskningsprogrammet)



### **Valforskningsprogrammets rapportserie**

Sedan 1950-talet genomför Valforskningsprogrammet empiriska undersökningar om den svenska demokratins tillstånd och utveckling. Rapportserien är vår viktigaste publikationskanal för att bidra till samhällets kunskapsförsörjning på demokratiområdet. Målsättningen är att sprida fakta och forskningsresultat som rör val och väljarbeteende till en bred publik av forskare, studenter, journalister, politiker och allmänhet.

### **The SNES Program Report Series**

Since the 1950s, Swedish National Election Studies Program conducts empirical research on the condition and development of the Swedish democracy. The Report Series is one of our main publication outlets. The aim is to publish facts and research results about elections and voting behavior to a broad audience of researchers, students, journalists, politicians and the public.

### **Citering:**

Holmberg, Sören och Richard Karlsson (2023). Väljarnas betyg på den lokala demokratin. Valforskningsprogrammets rapportserie 2023:3. Göteborgs universitet: Statsvetenskapliga institutionen.

### **Redaktör för arbetsrapportserien:**

Henrik Ekengren Oscarsson

# Väljarnas betyg på den lokala demokratin

---

SÖREN HOLMBERG  
Statsvetenskapliga institutionen  
Göteborgs universitet

RICHARD KARLSSON  
Statsvetenskapliga institutionen  
Göteborgs universitet

## Sammanfattning

Data som samlats in av SOM-institutet om hur nöjda svenskarna är med den kommunala demokratin under perioden 2000–2021 rangordnas för Sveriges 290 kommuner. Totalt ingår 65 809 respondenter. Tre mycket datarika tabeller presenteras. Den första visar andelen som är mycket eller ganska nöjda med hur demokratin fungerar i den kommun de bor. Den andra visar hur nöjdheten skiljer sig åt mellan bedömningar av demokratin i den egna kommunen och demokratin i Sverige. Den sista tabellen analyserar för ett begränsat antal kommuner om tillfredsställelsen med hur den lokala demokratin fungerar har ökat eller minskat över tid. Resultat för åren 2000–2006 jämförs med resultat för perioden 2015–2021.

## Summary

Data collected by the SOM Institute on how satisfied Swedes are with the working of democracy in local communities (municipalities) are merged for the period 2000–2021 and broken down and rank ordered for Sweden's 290 municipalities. In total 65 809 respondents are included in the study. Three very data rich tables are presented. The first shows per cent very or rather satisfied with the working of democracy in the municipality very they live. The second reveals how satisfaction with the working of democracy differs between assessments of your municipality and assessments of the democracy in Sweden. The last table analyses for a limited number of municipalities whether satisfaction with the working of local democracy has increased or decreased over time. Results for the years 2000–2006 are compared with results for the period 2015–2021.

## Väljarnas betyg på den lokala demokratin

Att definiera och mäta demokrati är ett av statsvetenskapens viktigaste men också mest omstridda forskningsområden. Med en lätt överdrift finns det snart sagt lika många förslag till avgränsningar och mätmetoder som det finns forskare. Var och en har sina favoriter. Ett av de enklaste och äldsta sätten att utvärdera folkstyret är att låta de många människorna vara med och säga sitt. Ett naturligt sätt att mäta demokrati kan det tyckas. Man frågar helt enkelt medborgarna hur nöjda respektive icke-nöjda de är med hur den egna demokratin fungerar. Intervjufrågan är medvetet ställd på detta breda och oprecisa sätt. De centrala nyckelorden är demokrati och fungerar. De svarande får själva helt subjektivt avgöra hur de uppfattar orden demokrati och fungerar. När människor svarar kan de välja att värdera demokratins regler och procedurer (input), eller fokusera på systemets funktionssätt och resultat (output). Tanken är att medborgarnas bedömningar av demokratin skall kunna ha en bred bas och inte vara styrda av olika forskares definitioner. Mätningarna skall kunna fånga upp nöjdhet eller missnöje med såväl demokratins procedurer som resultat.

Enkätfrågan om graden av nöjdhet med hur demokratin fungerar har funnits med i SOM-institutets undersökningar sedan sent 1990-tal. De senaste tjugo åren har frågan gällt graden av nöjdhet när det gäller demokratin i EU, i Sverige, i den Region/Landsting respektive i den Kommun där Du bor. Resultaten har visat att svenska folket är mest nöjda med hur den nationella demokratin fungerar, följd av den kommunala och den regionala demokratin och med EU-demokratin på sista plats. Över tid har resultaten varit mycket stabila och övervägande positiva för demokratin i Sverige, i kommunerna och i regionerna, medan bedömningarna av demokratin i EU har varit mer ifrågasättande men tenderat att bli alltmer uppskattande. I SOM-mätningen 2021 var andelen som förklarade sig mycket eller ganska nöjda med hur svensk demokrati fungerar 74 procent, för kommunal demokrati 69 procent, för regional demokrati 68 procent och för EU-demokrati 60 procent.<sup>1</sup>

Antalet svarande i de årliga SOM-studierna är för få för att man skall kunna studera hur demokratin bedöms i alla Sveriges 290 kommuner. Om man vill göra en sådan studie utifrån SOM-data måste man slå samman resultaten för flera års mätningar. Och det är en fullt möjlig strategi eftersom resultaten över tid är så stabila. Vi har inga resultatkurvor som monotont går uppåt eller nedåt, eller som åker berg- och dalbana uppför och nedför. Vi har tvärtom genomsnittresultat för bedömningarna av den kommunala och svenska demokratin som under de senaste tjugo åren varit mycket stabila. Vad vi har gjort med de totalt 65 809 svarande i SOM-undersökningarna 2000 till 2021 som bas, är att beräkna genomsnittsfallet för värderingarna av den kommunala respektive svenska demokratin i Sveriges alla 290 kommuner. Antalet svarande är fortfarande begränsat i många mindre kommuner, vilket gör resultaten statistiskt något osäkra. Men vi har sammanlagt hela 257 kommuner med över 50 svarande och 53 kommuner med över 300. I Stockholm är antalet svarande 5 342.

Resultaten har vi samlat i tre olika mycket informationsdiga tabeller. I tabell 1 rangordnas Sveriges 290 kommuner efter andelen svarande som angett att det är mycket eller ganska nöjda med demokratin i den kommun där de bor. På topp kommer ett antal mindre kommuner med mycket få svars personer. Resultaten får läsas med försiktighet. Men här finner vi Bjurholm, Boxholm och Grästorps. Dock, kommuner med fler invånare

---

<sup>1</sup> Enkätfrågan har ytterligare två svarsalternativ: Inte särskilt nöjd och Inte alls nöjd. Procenten har beräknats bland personer som valt något av de fyra svarsalternativen. Om vi jämför andelen mycket och ganska nöjd för åren 2002/03 med motsvarande andel för åren 2020/21 blir resultaten följande. För Sverige 74 och 76 procent, +2 enheter; för Kommun 63 och 69 procent, +6 enheter; för Region 55 och 68 procent, +13 enheter och för EU 34 och 60, +26 enheter (Se Frida Sandelin, *Svenska demokratitrender*: SOM-institutet 2022). En tydlig uppgång i nöjdhet med EU:s demokrati, en viss uppgång också när det gäller nöjdheten med den regionala demokratin. Men jämförelsevis mindre uppgångar för bedömningarna av den nationella och den kommunala demokratin.

och svarande finns också högt placerade, exempelvis Täby och Kungsbacka. Även en stor stad som Linköping hamnar högt (plats 19). I botten på listan återfinns mest mindre kommuner med få svarande; alltså kanske statistiskt osäkra utfall. Här återfinns till exempel Laxå, Nordmaling och Oxelösund. Två större kommuner med låg placering är Gotland (plats 261) och Gävle (plats 250). Av våra tre storstäder hamnar en på övre halvan och två på nedre halvan. Stockholm på plats 71 har flest invånare som är nöjda med hur demokratin fungerar i kommunen. Malmö (plats 148) och Göteborg (plats 157) uppvisar sämre resultat.

Vad som ligger bakom resultaten analyserar eller spekulerar vi inte om i denna tabellrapport. Rangordningarna och procentutfallen kan forskningsmässigt definieras som beroende variabler som statistiskt kan studeras och förklaras av en mängd olika tänkbara politiska, sociala, ekonomiska och mediala förklaringsvariabler. Det är en spännande uppgift som vi inte ger oss in på i detta sammanhang. Det är ett arbete lämpligt för en masteruppsats eller varför inte en doktorsavhandling.

I tabell 2 jämför vi hur invånarna i kommunerna har bedömt hur den egna lokala demokratin fungerar med hur de värderar att den nationella svenska demokratin fungerar. Rangordning har gjorts så att kommuner med invånare som är mer nöjda med den egna kommunens demokrati än Sveriges placeras först, medan invånare som tvärtom bedömer den egna kommunens demokrati som sämre än den nationellt svenska rangordnas mot botten. Om vi ser bedömningarna av demokratin i Sverige som en slags gemensam måttstock är det positivt för en kommun om invånarna är mer nöjda med den lokala demokratin än med den nationella. Och omvänt, det är negativt för en kommun om dess invånare är mindre nöjda med hur den lokala demokratin fungerar än den nationellt svenska.

Empiriskt är det mycket tydligt att invånarna i de allra flesta kommuner är mer nöjda med demokratin i Sverige än med demokratin i den egna kommunen. Det gäller för inte mindre än 241 kommuner. Ett inte särskilt bra betyg till Kommunsverige. Men, bör det tilläggas, skillnaderna är oftast mycket små – några få procentenheter mer för svaren mycket eller ganska nöjda med demokratin i Sverige jämfört med motsvarande svar för demokratin i Kommunen. Störst negativ skillnad mellan bedömningarna av kommunens och Sveriges demokrati, det vill säga att man är mindre nöjd med demokratin i kommunen än i Sverige återfinns i flera mindre kommuner som Laxå, Mullsjö och Nordmaling. Allra störst är differensen i Laxå – endast 39 procent är mycket eller ganska nöjda med den lokala demokratin, jämfört med 73 procent som är mycket eller ganska nöjda med hur svensk demokrati fungerar. Läge för att undersöka vad som hänt!? Några större kommuner som också uppvisar relativt klara negativa skillnader mellan demokratibedömningarna av den egna kommunen och Sverige är Uddevalla (plats 270), Gävle (plats 265) och Gotland (plats 258). Landets tre storstäder hamnar alla på ranglistans nedre halva med Stockholm på plats 164, Malmö på plats 178 och Göteborg på låga plats 210.

Mycket få kommuner kan uppvisa en positiv skillnad i nöjdheten med den lokala demokratin jämfört med nöjdheten med demokratin i Sverige. Enbart 37 kommuner är så lyckligt lottade.<sup>2</sup> Och ånyo är det främst mindre kommuner som toppar listan. Orsa, Dals-Ed och Sölvesborg utmärker sig på topplatserna med störst skillnader. Bland de fåtal något större kommuner bland dessa kommuner på toppen kan man notera Trollhättan (plats 35), Kungsbacka (plats 33), Lidingö (plats 32) och Lidköping (plats 23).

Tabell 3 visar i vilka kommuner som nöjdheten med den lokala demokratin har ökat under de senaste tjugo år och i vilka kommuner nöjdheten tvärtom minskat. Analysen

---

<sup>2</sup> Antalet kommuner som har invånare som är lika nöjda med den lokala demokratin som med den nationella är 12. Den folktätaste kommunen bland dem är Linköping.

omfattar inte alla Sveriges 290 kommuner. Den gäller bara för större kommuner med någorlunda många svarande i SOM-studierna. Vi har endast inkluderat kommuner med minst 40 svarande i de tre tidsperioder som vi arbetar med. Period 1 omfattar åren 2000–2006, period 2 åren 2007–2014 och period 3 åren 2015–2021. Periodindelning ”råkar” sammanfalla med tre olika regeringskonstellationer i Sverige. Period 1 hade en ren S-regering, period 2 en Alliansregering och period 3 en S/MP-regering.

Det totala antalet kommuner som till slut kvalificerade in sig i tidserieanalysen är 78. Om vi jämför resultaten för period 1 med period 3 är det cirka hälften av kommunerna (38) som kan uppvisa en ökad nöjdhet med den lokala demokratin åren 2015–2021 jämfört med åren 2000–2006. Här märks främst Landskrona, men också Boden, Kalmar och Uppsala. Bland storstäderna hamnar Stockholm och Malmö också bland de kommuner som kan peka på att invånarna blivit mer nöjda med den lokala demokratin. Göteborg platsar dock inte in i denna grupp kommuner. Göteborg placerar sig ledsamt nog mot botten i den grupp kommuner som tvärtom har invånare som blivit mindre nöjda över tid med den lokala demokratin.<sup>3</sup>

Totalt omfattar den gruppen med en över tid minskande andel demokratinöjda invånare strax under hälften av de undersökta kommunerna (36).<sup>4</sup> Störst försämringar i nöjdheten med den lokala demokratin återfinns i Ronneby, Örnsköldsvik och Enköping. Varför och vad som hänt vet inte vi. Men vi hoppas att undersökande journalister och ambitiösa samhällsforskare tittar närmare på resultaten. Det kan vara statistisk slump som påverkat utfallen. Antalet svarande är begränsat. Men kan också var något som hänt. Vi lämnar över stafettpippen.

---

<sup>3</sup> Här kan hanteringen av den omstridda tågtunneln Västlänken spelat en roll.

<sup>4</sup> Fyra kommuner uppvisade samma grad av nöjdhet med den lokala demokratin i period 1 som i period 3.

**Tabell 1**      **Andel mycket eller ganska nöjda med hur demokratin fungerar i den kommun där de bor**

*Table 1*      *Per cent very or rather satisfied with the working of democracy in the municipality where they live*

Placering	Kommun	Andel nöjda	Medeltal (1-4)	Antal svarande
1	Bjurholm	88	3,1	16
2	Boxholm	86	2,9	36
3	Grästorps	83	2,9	42
4	Lomma	83	3,0	159
5	Perstorp	83	2,8	40
6	Vaggeryd	82	2,9	102
7	Danderyd	82	3,1	208
8	Lidingö	82	2,9	283
9	Öckerö	82	2,8	88
10	Täby	81	2,9	436
11	Kungsbacka	81	2,9	520
12	Kumla	81	2,9	135
13	Salem	80	2,9	93
14	Sollentuna	79	2,9	395
15	Habo	79	2,9	76
16	Dals-Ed	79	3,0	33
17	Sunne	79	2,9	103
18	Fagersta	79	2,9	98
19	Linköping	78	2,9	1 099
20	Sölvesborg	78	2,8	134
21	Mönsterås	78	2,9	92
22	Malå	78	2,9	23
23	Lidköping	78	2,9	294
24	Trosa	78	2,9	78
25	Solna	78	2,9	465
26	Tranemo	78	2,9	91
27	Ulricehamn	78	2,8	172
28	Nacka	78	2,9	583
29	Vellinge	78	2,9	228
30	Järfälla	77	2,8	439
31	Forshaga	77	2,7	79
32	Växjö	77	2,8	602
33	Gagnef	77	2,8	74
34	Sundbyberg	77	2,9	233
35	Tyresö	77	2,8	312
36	Mölnadal	76	2,8	437
37	Skövde	76	2,8	388
38	Arvidsjaur	76	2,9	58
39	Höganäs	76	2,9	198
40	Jönköping	76	2,8	903
41	Trollhättan	75	2,8	406
42	Markaryd	75	2,9	76
43	Ydre	75	2,9	28
44	Älmhult	75	2,8	124
45	Lund	75	2,8	825
46	Svedala	75	2,8	130
47	Kalmar	74	2,8	472
48	Vårgårda	74	2,8	78
49	Tanum	74	2,7	77
50	Nykvarn	74	2,8	50
51	Tibro	74	2,8	92
52	Sävsjö	74	2,8	88
53	Lerum	74	2,8	248
54	Orsa	74	2,7	61
55	Örkelljunga	74	2,7	61

56	Lekeberg	74	2,8	53
57	Gislaved	74	2,8	189
58	Essunga	74	2,8	34
59	Huddinge	73	2,8	559
60	Värnamo	73	2,8	220
61	Varberg	73	2,8	438
62	Tidaholm	73	2,7	81
63	Knivsta	73	2,8	88
64	Halmstad	73	2,8	707
65	Härryda	73	2,8	260
66	Sigtuna	73	2,8	263
67	Eksjö	72	2,7	127
68	Kävlinge	72	2,7	192
69	Ystad	72	2,7	181
70	Gnosjö	72	2,8	47
71	Stockholm	72	2,8	5 342
72	Vetlanda	72	2,7	183
73	Enköping	72	2,8	264
74	Robertsfors	71	2,8	56
75	Bollebygd	71	2,8	56
76	Sotenäs	71	2,7	63
77	Laholm	71	2,7	182
78	Umeå	71	2,7	926
79	Luleå	71	2,7	549
80	Arvika	71	2,8	179
81	Västerås	71	2,7	914
82	Dorotea	71	2,8	24
83	Ljungby	71	2,7	202
84	Alingsås	71	2,7	301
85	Kinda	71	2,6	82
86	Ängelholm	71	2,8	290
87	Borås	71	2,7	747
88	Gnesta	70	2,8	81
89	Åmål	70	2,7	87
90	Karlstad	70	2,7	580
91	Säffle	70	2,7	100
92	Sjöbo	70	2,6	160
93	Stenungsund	70	2,7	169
94	Hammarö	70	2,8	96
95	Lessebo	70	2,7	66
96	Kungälv	70	2,7	313
97	Töreboda	70	2,7	69
98	Falun	70	2,7	479
99	Tranås	69	2,7	144
100	Håbo	69	2,7	143
101	Emmaboda	69	2,6	65
102	Tierp	69	2,7	159
103	Mjölby	69	2,7	201
104	Skellefteå	69	2,7	559
105	Partille	69	2,7	245
106	Tjörn	69	2,7	106
107	Karlskoga	69	2,7	205
108	Staffanstorps	69	2,8	150
109	Örebro	69	2,7	956
110	Övertorneå	68	2,7	41
111	Ockelbo	68	2,7	63
112	Hallsberg	68	2,7	107
113	Mörbylånga	68	2,7	107
114	Oskarshamn	68	2,7	188
115	Aneby	68	2,7	50
116	Haninge	68	2,7	481



117	Vallentuna	68	2,7	186
118	Ale	68	2,7	201
119	Nybro	68	2,7	142
120	Storfors	68	2,7	37
121	Vännäs	68	2,7	74
122	Gullspång	68	2,7	40
123	Skara	67	2,7	135
124	Mark	67	2,7	230
125	Upplands-Väsby	67	2,7	248
126	Årjäng	67	2,8	55
127	Mora	67	2,7	149
128	Säter	67	2,7	88
129	Örnsköldsvik	67	2,7	415
130	Vadstena	67	2,7	54
131	Piteå	67	2,7	273
132	Lindesberg	67	2,6	165
133	Skurup	67	2,6	108
134	Norsjö	67	2,6	42
135	Avesta	66	2,7	179
136	Köping	66	2,7	170
137	Vara	66	2,6	101
138	Nässjö	66	2,7	236
139	Uppsala	66	2,7	1 435
140	Falköping	66	2,7	238
141	Tingsryd	66	2,6	85
142	Ödeshög	66	2,8	35
143	Botkyrka	66	2,7	443
144	Upplands-Bro	66	2,7	134
145	Hjo	66	2,7	64
146	Vaxholm	66	2,6	64
147	Falkenberg	66	2,7	319
148	Malmö	65	2,7	1 806
149	Strömstad	65	2,7	78
150	Västervik	65	2,7	265
151	Kristinehamn	65	2,6	167
152	Degerfors	65	2,7	69
153	Härjedalen	65	2,7	63
154	Burlöv	65	2,6	91
155	Hultsfred	65	2,7	119
156	Boden	65	2,6	221
157	Göteborg	65	2,6	3 564
158	Åstorp	65	2,6	96
159	Östersund	64	2,7	478
160	Helsingborg	64	2,7	817
161	Eslöv	64	2,7	188
162	Nyköping	64	2,6	392
163	Rättvik	64	2,6	84
164	Haparanda	64	2,5	53
165	Norrköping	64	2,6	878
166	Timrå	64	2,7	117
167	Nora	64	2,6	78
168	Kalix	64	2,6	114
169	Kil	64	2,6	94
170	Götene	64	2,7	118
171	Norrtälje	63	2,6	397
172	Östhammar	63	2,6	156
173	Hallstahammar	63	2,6	104
174	Torsby	63	2,6	93
175	Ånge	63	2,6	79
176	Torsås	63	2,6	57
177	Höör	63	2,6	103

178	Klippan	63	2,6	116
179	Heby	63	2,6	89
180	Söderköping	63	2,6	97
181	Krokom	63	2,7	129
182	Högsby	63	2,6	43
183	Hudiksvall	63	2,6	274
184	Gällivare	63	2,7	126
185	Olofström	63	2,6	75
186	Mellerud	63	2,5	75
187	Leksand	62	2,6	117
188	Motala	62	2,6	300
189	Vimmerby	62	2,6	98
190	Vindeln	62	2,6	37
191	Värmdö	62	2,6	251
192	Sala	62	2,6	153
193	Finspång	62	2,6	195
194	Svalöv	62	2,6	100
195	Hässleholm	62	2,6	362
196	Hofors	62	2,6	68
197	Båstad	62	2,6	102
198	Malung	62	2,5	68
199	Katrineholm	62	2,6	251
200	Eskilstuna	62	2,6	661
201	Borlänge	62	2,6	339
202	Filipstad	61	2,5	70
203	Karlskrona	61	2,6	504
204	Arjeplog	61	2,6	23
205	Älvsbyn	61	2,6	69
206	Munkfors	61	2,5	28
207	Norberg	60	2,6	43
208	Nynäshamn	60	2,6	176
209	Vingåker	60	2,6	70
210	Ovanåker	60	2,7	92
211	Askersund	60	2,5	72
212	Pajala	60	2,5	52
213	Arboga	60	2,5	99
214	Lilla Edet	59	2,6	79
215	Bjuv	59	2,5	79
216	Kristianstad	59	2,6	528
217	Storuman	59	2,5	37
218	Alvesta	59	2,5	150
219	Berg	59	2,6	54
220	Karlsborg	59	2,6	49
221	Österåker	59	2,5	277
222	Lysekil	59	2,6	119
223	Bräcke	59	2,6	68
224	Södertälje	59	2,5	500
225	Karlshamn	59	2,5	208
226	Vilhelmina	59	2,5	58
227	Smedjebacken	58	2,5	91
228	Åre	58	2,5	79
229	Kiruna	58	2,5	172
230	Åtvidaberg	58	2,6	81
231	Svenljunga	58	2,6	85
232	Hörby	58	2,5	99
233	Ronneby	58	2,5	219
234	Flen	57	2,5	131
235	Landskrona	57	2,6	242
236	Borgholm	57	2,5	100
237	Sundsvall	57	2,5	679
238	Älvkarleby	57	2,4	67

239	Simrishamn	56	2,5	158
240	Bromölla	56	2,5	80
241	Uddevalla	56	2,5	390
242	Hylte	56	2,6	84
243	Vänersborg	56	2,5	305
244	Osby	56	2,5	88
245	Härnösand	56	2,5	169
246	Surahammar	56	2,4	72
247	Trelleborg	55	2,5	282
248	Ekerö	55	2,5	179
249	Sandviken	55	2,5	246
250	Gävle	55	2,5	634
251	Hedemora	55	2,5	126
252	Lycksele	55	2,5	99
253	Jokkmokk	55	2,5	33
254	Älvdalen	55	2,4	55
255	Orust	54	2,4	112
256	Mullsjö	54	2,6	50
257	Mariestad	54	2,5	188
258	Vansbro	54	2,5	54
259	Sollefteå	54	2,4	142
260	Strömsund	53	2,4	88
261	Gotland	53	2,4	444
262	Strängnäs	53	2,5	255
263	Bollnäs	52	2,5	189
264	Munkedal	52	2,5	65
265	Åsele	51	2,4	41
266	Kramfors	51	2,4	151
267	Eda	51	2,4	59
268	Ljusdal	51	2,4	120
269	Grums	51	2,4	65
270	Östra Göinge	50	2,4	96
271	Söderhamn	50	2,4	166
272	Ljusnarsberg	50	2,4	26
273	Överkalix	50	2,3	24
274	Tomelilla	49	2,5	93
275	Hagfors	49	2,4	89
276	Bengtsfors	49	2,4	63
277	Ludvika	49	2,4	179
278	Skinnskatteberg	48	2,4	29
279	Färgelanda	48	2,5	46
280	Nordanstig	48	2,4	63
281	Kungsör	47	2,5	53
282	Sorsele	47	2,3	15
283	Hällefors	46	2,3	54
284	Valdemarsvik	46	2,3	48
285	Uppvidinge	46	2,3	79
286	Herrljunga	45	2,3	66
287	Ragunda	45	2,3	38
288	Oxelösund	44	2,4	85
289	Nordmaling	41	2,3	44
290	Laxå	39	2,3	41

**Kommentar:** Data från de nationella SOM-undersökningarna 2000-2021. Enkätfrågan i SOM-undersökningen lyder: "På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: " med svarsalternativen "Mycket nöjd, Ganska nöjd, Inte särskilt nöjd, Inte alls nöjd". Procenten har beräknats bland personer som valt något av svarsalternativen.

**Tabell 2 Andel mycket eller ganska nöjda med hur demokratin fungerar i den kommun där de bor och i Sverige**

*Table 2 Per cent very or rather satisfied with the working of democracy in the municipality where they live and in Sweden*

Placering	Kommun	Nöjd med hur demokratin fungerar			Antal svarande
		Kommunen	Sverige	Differens	
1	Orsa	74	57	17	61
2	Dals-Ed	79	67	12	33
3	Sölvesborg	78	66	12	131
4	Markaryd	75	64	11	75
5	Ockelbo	68	57	11	63
6	Grästorp	83	73	10	41
7	Mönsterås	79	69	10	89
8	Dorotea	71	63	8	24
9	Gagnef	77	70	7	74
10	Forshaga	77	70	7	79
11	Svedala	75	68	7	130
12	Norsjö	66	59	7	41
13	Vaggeryd	82	76	6	101
14	Kumla	81	75	6	134
15	Trosa	78	72	6	78
16	Lekeberg	74	68	6	53
17	Essunga	74	68	6	34
18	Skara	67	61	6	135
19	Åstorp	66	60	6	93
20	Boxholm	86	81	5	36
21	Salem	79	75	4	92
22	Sunne	78	74	4	102
23	Lidköping	78	74	4	287
24	Arvidsjaur	76	72	4	58
25	Älmhult	75	71	4	123
26	Tibro	74	70	4	92
27	Arjeplog	61	57	4	23
28	Säffle	71	68	3	99
29	Fagersta	78	76	2	97
30	Skurup	67	65	2	107
31	Danderyd	83	82	1	207
32	Lidingö	82	81	1	282
33	Kungsbacka	81	80	1	516
34	Sävsjö	75	74	1	87
35	Trollhättan	75	74	1	399
36	Gislaved	74	73	1	188
37	Bjuv	59	58	1	79
38	Lomma	83	83	0	157
39	Öckerö	82	82	0	88
40	Habo	79	79	0	76
41	Vellinge	78	78	0	228
42	Nacka	78	78	0	580
43	Linköping	78	78	0	1093
44	Ydre	75	75	0	28
45	Gnosjö	72	72	0	47
46	Lessebo	70	70	0	66
47	Årjäng	67	67	0	55
48	Mora	67	67	0	148
49	Vara	66	66	0	100
50	Höganäs	76	77	-1	197
51	Skövde	76	77	-1	386
52	Kalmar	74	75	-1	468
53	Vetlanda	72	73	-1	177

54	Tierp	69	70	-1	159
55	Ånge	65	66	-1	77
56	Malung	63	64	-1	67
57	Ovanåker	59	60	-1	90
58	Älvdalen	55	56	-1	55
59	Växjö	77	79	-2	596
60	Tyresö	77	79	-2	310
61	Vårgårda	74	76	-2	76
62	Kävlinge	73	75	-2	190
63	Kinda	71	73	-2	82
64	Sjöbo	70	72	-2	159
65	Vännäs	68	70	-2	74
66	Burlöv	65	67	-2	91
67	Kalix	65	67	-2	113
68	Mellerud	63	65	-2	75
69	Söderköping	63	65	-2	97
70	Åsele	54	56	-2	39
71	Lerum	74	77	-3	247
72	Härryda	73	76	-3	259
73	Halmstad	73	76	-3	703
74	Varberg	73	76	-3	433
75	Eksjö	72	75	-3	125
76	Luleå	71	74	-3	545
77	Skellefteå	69	72	-3	555
78	Säter	68	71	-3	87
79	Hallsberg	68	71	-3	106
80	Tingsryd	66	69	-3	83
81	Härjedalen	66	69	-3	62
82	Storuman	61	64	-3	36
83	Älvsbyn	60	63	-3	68
84	Täby	81	85	-4	434
85	Sollentuna	79	83	-4	389
86	Ulricehamn	78	82	-4	169
87	Mölnadal	77	81	-4	431
88	Sundbyberg	77	81	-4	231
89	Järfälla	77	81	-4	436
90	Jönköping	76	80	-4	893
91	Örkelljunga	73	77	-4	60
92	Huddinge	73	77	-4	554
93	Ystad	72	76	-4	178
94	Laholm	71	75	-4	177
95	Arvika	71	75	-4	176
96	Borås	71	75	-4	743
97	Åmål	70	74	-4	87
98	Töreboda	70	74	-4	69
99	Karlskoga	68	72	-4	202
100	Ale	68	72	-4	201
101	Piteå	66	70	-4	269
102	Timrå	64	68	-4	116
103	Strömstad	64	68	-4	76
104	Torsås	63	67	-4	57
105	Olofström	63	67	-4	73
106	Norberg	60	64	-4	42
107	Åre	58	62	-4	79
108	Lycksele	54	58	-4	98
109	Perstorp	82	87	-5	39
110	Malå	77	82	-5	22
111	Tanum	75	80	-5	76
112	Värnamo	73	78	-5	216
113	Enköping	72	77	-5	261
114	Västerås	71	76	-5	906

115	Ljungby	71	76	-5	201
116	Karlstad	70	75	-5	576
117	Håbo	69	74	-5	142
118	Tranås	69	74	-5	142
119	Mjölby	69	74	-5	198
120	Storfors	68	73	-5	37
121	Mark	68	73	-5	226
122	Oskarshamn	68	73	-5	186
123	Mörbylånga	68	73	-5	107
124	Övertorneå	68	73	-5	40
125	Nybro	67	72	-5	139
126	Torsby	63	68	-5	92
127	Klippan	63	68	-5	114
128	Filipstad	62	67	-5	69
129	Bjurholm	88	94	-6	16
130	Tranemo	78	84	-6	89
131	Solna	78	84	-6	461
132	Lund	75	81	-6	824
133	Nykvarn	74	80	-6	50
134	Tidaholm	72	78	-6	79
135	Sigtuna	72	78	-6	260
136	Bollebygd	71	77	-6	56
137	Robertfors	71	77	-6	56
138	Ängelholm	70	76	-6	288
139	Partille	70	76	-6	242
140	Stenungsund	70	76	-6	168
141	Tjörn	70	76	-6	105
142	Ödeshög	68	74	-6	34
143	Haparanda	67	73	-6	51
144	Aneby	67	73	-6	49
145	Avesta	66	72	-6	179
146	Rättvik	64	70	-6	83
147	Borlänge	61	67	-6	337
148	Svenljunga	59	65	-6	82
149	Jokkmokk	53	59	-6	32
150	Valdemarsvik	46	52	-6	48
151	Knivsta	73	80	-7	88
152	Alingsås	71	78	-7	300
153	Falun	70	77	-7	475
154	Örebro	69	76	-7	950
155	Staffanstorps	69	76	-7	150
156	Gullspång	68	75	-7	40
157	Lindesberg	67	74	-7	163
158	Falköping	66	73	-7	238
159	Västervik	65	72	-7	263
160	Svalöv	62	69	-7	100
161	Vimmerby	62	69	-7	98
162	Pajala	60	67	-7	52
163	Vilhelmina	57	64	-7	56
164	Stockholm	72	80	-8	5314
165	Hammarö	71	79	-8	95
166	Emmaboda	69	77	-8	65
167	Vallentuna	68	76	-8	185
168	Örnsköldsvik	67	75	-8	412
169	Falkenberg	66	74	-8	315
170	Kristinehamn	65	73	-8	167
171	Eslöv	65	73	-8	186
172	Vindeln	62	70	-8	37
173	Askersund	60	68	-8	72
174	Ljusnarsberg	50	58	-8	26
175	Kungälv	69	78	-9	311

176	Haninge	68	77	-9	475
177	Köping	67	76	-9	168
178	Malmö	65	74	-9	1795
179	Hultsfred	64	73	-9	115
180	Degerfors	64	73	-9	67
181	Helsingborg	64	73	-9	815
182	Östersund	64	73	-9	474
183	Höör	63	72	-9	102
184	Hallstahammar	63	72	-9	103
185	Östhammar	63	72	-9	156
186	Hässleholm	62	71	-9	356
187	Krokomb	62	71	-9	127
188	Vingåker	59	68	-9	69
189	Osby	55	64	-9	86
190	Söderhamn	50	59	-9	165
191	Umeå	71	81	-10	922
192	Nässjö	66	76	-10	235
193	Kil	64	74	-10	94
194	Norrköping	64	74	-10	874
195	Norrtälje	63	73	-10	394
196	Hudiksvall	63	73	-10	274
197	Motala	62	72	-10	298
198	Karlskrona	61	71	-10	499
199	Karlshamn	59	69	-10	205
200	Karlsborg	59	69	-10	49
201	Smedjebacken	58	68	-10	91
202	Borgholm	57	67	-10	100
203	Simrishamn	57	67	-10	154
204	Trelleborg	55	65	-10	279
205	Sotenäs	71	82	-11	62
206	Gnesta	70	81	-11	81
207	Upplands-Väsby	67	78	-11	245
208	Botkyrka	66	77	-11	439
209	Boden	65	76	-11	218
210	Göteborg	65	76	-11	3543
211	Hjo	65	76	-11	63
212	Sala	62	73	-11	152
213	Finspång	62	73	-11	195
214	Kristianstad	60	71	-11	524
215	Lysekil	59	70	-11	116
216	Munkfors	59	70	-11	27
217	Östra Göinge	51	62	-11	95
218	Tomelilla	49	60	-11	92
219	Upplands-Bro	65	77	-12	131
220	Gällivare	63	75	-12	124
221	Leksand	63	75	-12	116
222	Bräcke	59	71	-12	68
223	Hörby	58	70	-12	98
224	Bromölla	56	68	-12	80
225	Hedemora	55	67	-12	126
226	Uppsala	66	79	-13	1424
227	Götene	64	77	-13	117
228	Arboga	59	72	-13	98
229	Landskrona	57	70	-13	241
230	Kungsör	47	60	-13	53
231	Sorsele	47	60	-13	15
232	Vadstena	65	79	-14	52
233	Nyköping	64	78	-14	392
234	Katrineholm	61	75	-14	249
235	Båstad	61	75	-14	101
236	Berg	60	74	-14	53

237	Kiruna	57	71	-14	167
238	Ronneby	57	71	-14	218
239	Flen	57	71	-14	130
240	Strömsund	53	67	-14	87
241	Hofors	63	78	-15	67
242	Heby	63	78	-15	89
243	Högsby	63	78	-15	40
244	Eskilstuna	61	76	-15	656
245	Nynäshamn	60	75	-15	176
246	Alvesta	59	74	-15	150
247	Södertälje	58	73	-15	493
248	Skinnskatteberg	46	61	-15	28
249	Sundsvall	57	73	-16	670
250	Surahammar	56	72	-16	72
251	Vänersborg	56	72	-16	304
252	Sandviken	55	71	-16	244
253	Bollnäs	52	68	-16	186
254	Ragunda	46	62	-16	37
255	Värmdö	62	79	-17	249
256	Österåker	59	76	-17	275
257	Älvkarleby	56	73	-17	66
258	Gotland	54	71	-17	437
259	Munkedal	53	70	-17	64
260	Ljusdal	51	68	-17	117
261	Överkalix	50	67	-17	24
262	Ludvika	49	66	-17	179
263	Nora	65	83	-18	77
264	Lilla Edet	59	77	-18	79
265	Gävle	55	73	-18	630
266	Mariestad	53	71	-18	187
267	Sollefteå	53	71	-18	141
268	Hagfors	49	67	-18	89
269	Nordanstig	48	66	-18	62
270	Uddevalla	56	75	-19	386
271	Kramfors	51	70	-19	149
272	Uppvidinge	46	65	-19	78
273	Herrljunga	46	65	-19	63
274	Härnösand	56	76	-20	169
275	Ekerö	56	76	-20	178
276	Hylte	54	74	-20	81
277	Grums	52	72	-20	64
278	Bengtstorsfors	48	68	-20	62
279	Åtvidaberg	58	79	-21	80
280	Eda	50	71	-21	58
281	Hällefors	46	67	-21	54
282	Vansbro	54	76	-22	54
283	Strängnäs	53	75	-22	255
284	Färgelanda	48	70	-22	46
285	Orust	54	77	-23	109
286	Oxelösund	43	66	-23	83
287	Vaxholm	65	90	-25	63
288	Nordmaling	40	65	-25	43
289	Mullsjö	54	82	-28	50
290	Laxå	39	73	-34	41

**Kommentar:** Data från de nationella SOM-undersökningarna 2000-2021. Enkätfrågan i SOM-undersökningen lyder: "På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: " med svarsalternativen "Mycket nöjd, Ganska nöjd, Inte särskilt nöjd, Inte alls nöjd". Procenten har beräknats bland personer som valt något av svarsalternativen.



**Tabell 3**      **Andel mycket eller ganska nöjda med hur demokratin fungerar i den kommun där de bor under tre olika tidsperioder**  
*Table 3*      *Per cent very or rather satisfied with the working of democracy in the municipality where they live during three different time periods*

Placering	Kommun	P1: 2000-2006		P2: 2007-2014		P3: 2015-2021		P1 → P3 Förändring
		Andel nöjda	Antal svarande	Andel nöjda	Antal svarande	Andel nöjda	Antal svarande	
1	Landskrona	39	76	61	120	76	46	+37
2	Boden	62	79	59	101	83	41	+21
3	Kalmar	64	152	78	223	80	97	+16
4	Uppsala	53	420	72	741	69	274	+16
5	Linköping	70	338	82	552	85	209	+15
6	Huddinge	66	162	75	285	80	112	+14
7	Sollentuna	70	122	83	203	84	70	+14
8	Gotland	50	137	50	212	64	95	+14
9	Kävlinge	66	64	74	86	79	42	+13
10	Mjölby	60	65	74	95	73	41	+13
11	Österåker	56	81	57	142	69	54	+13
12	Uddevalla	50	106	57	208	62	76	+12
13	Nyköping	61	125	63	197	73	70	+12
14	Lidköping	73	79	79	154	84	61	+11
15	Härbyda	65	71	76	134	75	55	+10
16	Örebro	62	258	71	485	72	213	+10
17	Norrköping	57	284	68	414	67	180	+10
18	Stockholm	64	1484	76	2661	74	1197	+10
19	Kungälv	66	91	69	159	76	63	+10
20	Nacka	73	178	79	280	82	125	+9
21	Södertälje	58	172	57	241	67	87	+9
22	Kristianstad	52	165	65	251	60	112	+8
23	Hudiksvall	58	89	64	129	66	56	+8
24	Helsingborg	60	240	65	402	68	175	+8
25	Upplands-Väsby	63	71	68	129	71	48	+8
26	Malmö	58	548	70	878	65	380	+7

27	Halmstad	67	229	76	334	74	144	+7
28	Lidingö	81	89	81	134	87	60	+6
29	Karlstad	63	159	74	316	69	105	+6
30	Vänersborg	64	96	46	154	69	55	+5
31	Östersund	63	134	64	256	68	88	+5
32	Motala	53	99	71	147	56	54	+3
33	Umeå	68	260	73	482	70	184	+2
34	Borlänge	61	109	61	168	63	62	+2
35	Strängnäs	65	71	41	128	66	56	+1
36	Partille	73	59	65	139	74	47	+1
37	Falun	66	133	72	252	67	94	+1
38	Falkenberg	63	103	68	158	64	58	+1
39	Luleå	57	162	84	290	57	97	0
40	Borås	65	242	76	361	65	144	0
41	Mölnadal	78	130	75	211	78	96	0
42	Solna	77	132	79	229	77	104	0
43	Skellefteå	69	186	69	272	68	101	-1
44	Jönköping	76	300	75	444	75	159	-1
45	Trollhättan	75	123	76	215	74	68	-1
46	Eskilstuna	62	199	62	354	61	108	-1
47	Lund	74	231	76	445	72	149	-2
48	Gävle	55	218	56	296	53	120	-2
49	Järfälla	75	134	81	211	73	94	-2
50	Växjö	75	185	80	283	73	134	-2
51	Höganäs	75	61	77	92	73	45	-2
52	Haninge	66	156	71	235	64	90	-2
53	Sundbyberg	76	51	78	125	74	57	-2
54	Lerum	74	76	75	117	71	55	-3
55	Karlskrona	67	169	55	238	64	97	-3
56	Norrtälje	63	112	66	201	60	84	-3
57	Täby	85	125	78	216	82	95	-3
58	Vallentuna	63	46	73	98	60	42	-3
59	Värmdö	61	67	64	135	57	49	-4
60	Piteå	71	87	64	129	67	57	-4
61	Varberg	76	133	72	217	72	88	-4

62	Västerås	70	289	74	459	65	166	-5
63	Skövde	80	113	74	199	75	76	-5
64	Trelleborg	58	89	54	131	53	62	-5
65	Tyresö	74	88	81	165	69	59	-5
66	Botkyrka	64	143	69	227	58	73	-6
67	Kungsbacka	83	149	82	256	76	115	-7
68	Göteborg	66	1035	67	1764	56	765	-10
69	Sundsvall	63	222	55	336	52	121	-11
70	Hässleholm	61	113	68	180	48	69	-13
71	Sigtuna	71	72	78	144	57	47	-14
72	Alingsås	73	85	74	152	59	64	-14
73	Ängelholm	78	81	70	145	63	64	-15
74	Värnamo	76	63	77	111	61	46	-15
75	Nässjö	72	74	68	111	55	51	-17
76	Enköping	80	80	70	139	62	45	-18
77	Örnsköldsvik	73	131	67	214	53	70	-20
78	Ronneby	68	66	56	113	45	40	-23

**Kommentar:** Data från de nationella SOM-undersökningarna 2000-2021. Enkätfrågan i SOM-undersökningen lyder: "På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: " med svarsalternativen "Mycket nöjd, Ganska nöjd, Inte särskilt nöjd, Inte alls nöjd". Procenten har beräknats bland personer som valt något av svarsalternativen. Endast kommuner med minst 40 svarande i varje tidsperiod ingår i studien.

**Valforskningsprogrammet**  
Statsvetenskapliga institutionen  
Göteborgs universitet  
Box 711, SE-405 30 Göteborg

**Valforskningsprogrammet finns vid Statsvetenskapliga institutionen i Göteborg. Sedan tidigt 1950-tal ägnar vi oss hängivet åt empiriska studier av opinionsbildning, val och väljarbeteende och av tillståndet och utvecklingen av den svenska representativa demokratin.**

**Syftet med forskningen är bland annat att förklara varför väljare röstar som de gör och varför val slutar som de gör. Vi spårar och följer trender i svensk valdemokrati och gör jämförelser med utvecklingen i andra länder.**

**Professor Henrik Ekengren Oscarsson leder Valforskningsprogrammet.**

